



Servizio Sanitario Nazionale – Regione dell'Umbria
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA 1
Sede Legale Provvisoria: Via Guerra 21 – Perugia
Codice Fiscale e Partita IVA 03301860544

**DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO
n. 358 del 19/03/2020**

Proponente: UO Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi

Oggetto: procedura ristretta per l'affidamento del servizio di gestione con consegna e ritiro presso il domicilio degli assistiti, degli ausili di cui agli elenchi 2 e 3 del DM N°332/1999 sia di proprietà di questa Azienda, sia di quelli di cui all'elenco 2B del D.P.C.M. 12 gennaio 2017 da fornire in noleggio operativo destinato agli assistiti residenti nel territorio di questa Azienda sanitaria - Aggiudicazione.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Vista la proposta di delibera in oggetto di cui al num. Provv 4293 del 18/03/2020 contenente:

il Parere del Direttore Amministrativo F.F. – Dott.ssa Doriana SARNARI

il Parere del Direttore Sanitario F.F. – Dr.ssa Teresa TEDESCO

Hash .pdf (SHA256):

a16ea0c884b983f41678c721552d628cec2bc0163a9293f63f0e683f8da1fcc1

Hash .p7m (SHA256):

d39ecf04a6a09ade06b32eb725c2cd3c3c0db6bdeecf8b4a58095e051c451ba2

Firme digitali apposte sulla proposta:

Teresa Tedesco, Doriana Sarnari, Fabio Pagliaccia

DELIBERA

Di recepire la menzionata proposta di delibera che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale e di disporre quindi così come in essa indicato.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
(Dr. Silvio PASQUI)*

Oggetto: procedura ristretta per l'affidamento del servizio di gestione con consegna e ritiro presso il domicilio degli assistiti, degli ausili di cui agli elenchi 2 e 3 del DM N°332/1999 sia di proprietà di questa Azienda, sia di quelli di cui all'elenco 2B del D.P.C.M. 12 gennaio 2017 da fornire in noleggio operativo destinato agli assistiti residenti nel territorio di questa Azienda sanitaria - Aggiudicazione.

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

PREMESSO CHE con Delibera del Direttore Generale n°773 del 13/06/2018, è stata indetta gara d'appalto mediante procedura ristretta per l'affidamento del servizio di gestione degli ausili per disabili per gli assistiti residenti nell'ambito territoriale dell'Azienda sanitaria, che prevede:

- Gestione, logistica e magazzinaggio degli ausili di cui agli elenchi 2 e 3 dell'ex DM 332/99 e s.m.i., di proprietà (o comunque nella disponibilità) di questa USL, con attività di manutenzione e sanificazione degli stessi finalizzata alla riassegnazione ed attività di rottamazione;
- Noleggio operativo di alcuni ausili di cui all'elenco 2B del DPCM 12/01/2017, con riscatto finale degli stessi comprensivo di tutte le attività di gestione, logistica, manutenzione e sanificazione previste in gara;
- Messa a disposizione di idonei locali per magazzinaggio di detti ausili ed attività di gestione del magazzino stesso;
- Canone annuo omnicomprensivo posto a base di gara di € 1.000.000,00 + IVA, oneri per la sicurezza riferiti a rischi interferenziali pari a zero, per una durata di mesi 48, con le seguenti opzioni;
 - rinnovo del servizio per mesi 24;
 - ricorso all'applicazione dell'art. 63, comma 5, del D. Lgs. n°50/2016, qualora si manifesti la necessità di affidare servizi analoghi, per un importo stimato di € 500.000,000 + Iva;
- Importo complessivo dell'appalto, comprensivo delle opzioni sopra descritte, di stimati € 6.500.000,00 oltre Iva;
- Criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n°50/2016, sulla base dei seguenti punteggi:
 - qualità: 80;
 - prezzo: 20.

CHE con il citato atto n°773/2018 il Dirigente dell'UOC Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia è stato individuato quale Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs n°50/2016 e sim ed è stato approvato il relativo fascicolo di gara, composto dal bando di gara redatto secondo il formulario europeo, dal bando di gara redatto in formato bollo, dal modello istanza di partecipazione alla procedura, dall'estratto di bando di gara ed estratto di avviso di appalto aggiudicato, dal modello autodichiarazione conforme al DGUE, dalle dichiarazioni integrative al DGUE e dal patto di integrità, rinviando ad apposito successivo atto l'approvazione della restante documentazione di gara;

CHE il bando approvato con l'atto di cui sopra è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea serie S 133 del 13/07/2018 e sulla GURI 5° Serie Speciale – Contratti pubblici n.82 del 16/07/2018;

CHE, con Delibera del Commissario Straordinario n°819 del 05/06/2019, è stato, *inter alia*, approvato il fascicolo di gara per la procedura ristretta per l'affidamento del servizio di gestione degli ausili per disabili per gli assistiti residenti nell'intero ambito territoriale di questa Azienda USL, indetta con la Delibera di cui sopra;

CHE con l'atto n°819/2019 sopra richiamato venivano approvati, ma non materialmente allegati in quanto il diritto di accesso è differito fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, così come disposto dall'art. 53, c. 2 lett. b) del Codice dei contratti pubblici, i verbali della prequalifica svoltasi nelle sedute riservate del 15/03/2019 e del 03/05/2019, redatti dall'U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi a il Responsabile del Procedimento;

CHE i verbali della prequalifica svoltasi nelle sedute riservate del 15/03/2019 e del 03/05/2019 di cui sopra si allegano in copia al presente atto quali parte integrante e sostanziale dello stesso (**Allegato 1** formato da n°4 pagine e **Allegato 2** formato da n°3 pagine);

CHE in esecuzione di quanto sopra, con nota prot. n°103.664 del 06/06/2019, trasmessa a mezzo pec, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le imprese ammesse, sulla base della prequalifica di cui sopra, con termine ultimo per la presentazione delle offerte previsto per il giorno 16/07/2019, ore 13:00;

CHE in data 17/07/2019, si è tenuta la 1° seduta pubblica di gara, come da verbale che si allega al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**Allegato 3** formato da n°7 pagine), nella quale il Seggio di gara, composto dal Responsabile del Procedimento, coadiuvato dal personale della U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi, ha accertato che è pervenuta n. 1 offerta da parte del costituendo RTI tra Officina Ortopedica Semidoro S.R.L. (capogruppo) e Movi Spa (mandante) verificando la regolarità della documentazione amministrativa e, pertanto, ammettendo il concorrente al prosieguo della procedura;

CHE con Determina Dirigenziale n. 2195 del 18/07/2019 è stato adottato il provvedimento di cui all'art. 29, c.1 del d. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

CHE, con Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1421 del 15/11/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art.77 del D. Lgs. n°50/2016 e smi;

PRESO ATTO che il Presidente della Commissione giudicatrice, con nota del 18/02/2020, ha trasmesso al Responsabile del Procedimento i verbali di gara di seguito indicati che si allegano al presente atto quale parte integrante e sostanziale:

- verbale della 2° seduta pubblica del 21/11/2019, relativa all'apertura dell'offerta tecnica (**Allegato n°4** formato da n°3 pagine);
- Verbale seduta riservata 1R del 21/11/2019 (**Allegato n°5** formato da n°13 pagine);
- Verbale seduta riservata 2R del 28/11/2019 (**Allegato n°6** formato da n°3 pagine);
- Verbale seduta riservata 3R del 04/12/2019 (**Allegato n°7** formato da n°3 pagine);
- Verbale seduta riservata 4R del 19/12/2019 (**Allegato n°8** formato da n°3 pagine);
- Verbale seduta riservata 5R del 30/12/2019 (**Allegato n°9** formato da n°3 pagine);
- Verbale seduta riservata 6R del 09/01/2020 (**Allegato n°10** formato da n°3 pagine);
- Verbale seduta riservata 7R del 28/01/2020 (**Allegato n°11** formato da n°6 pagine);
- verbale della 3° seduta pubblica del 18/02/2020, relativa all'apertura dell'offerta economica (**Allegato n°12** formato da n°8 pagine).

CONSIDERATO che, come risulta dai suddetti verbali, la Commissione giudicatrice ha proposto l'affidamento dell'appalto al Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), che ha ottenuto un punteggio di 75,080 punti su 100, al canone annuo omnicomprensivo di € 800.080,50 oltre iva, fatto salvo l'esito della verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell' art. 97, comma 6, ultimo periodo, del D. Lgs. 50/2016 e smi;

CHE, come risulta dal verbale del 10/03/2020 (**Allegato 13** di n°2 pagine), il RUP ha ritenuto l'offerta del RTI tra Officina Ortopedica Semidoro srl (capogruppo) e Movi Spa (mandante) congrua e conveniente e, pertanto, proposto di procedere all'aggiudicazione dell'appalto, come già proposto dalla Commissione giudicatrice;

EVIDENZIATO CHE il Bando di gara prevede che l'Azienda sanitaria potrà aggiudicare il servizio anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente;

DATO ATTO che al momento dell'affidamento non sono attive convenzioni a livello della Centrale Regionale Acquisti Sanità, istituita con L.R. 29/4/2014, n°9, di cui alle Leggi n°94/2012 e n°135/2012, né convenzioni Consip stipulate ai sensi dell'art. 26 c.1 L. 488/99 e s.m.i.;

CHE inoltre, il servizio in argomento non risulta inserito nel programma delle attività per il triennio 2020 - 2022 della Centrale Regionale Acquisti Sanità, di cui alla sopra citata L.R. 29/4/2014, n°9, trasmesso con nota del 17/02/2020, assunta al prot. aziendale con n°33162 del 17/02/2020;

CHE il servizio in argomento non risulta inserito nell'elenco di beni e servizi oggetto di rilevazione in ambito sanitario elaborato dall'A.N.A.C. di cui all'art. 17 della Legge n°111/2011;

EVIDENZIATO che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n°50/2016 e sim, al positivo esito delle prescritte verifiche di legge;

CHE, non appena ultimate le suddette verifiche, acquisita la comunicazione antimafia prevista dal D. Lgs. n°159/2011 e sim, la documentazione prevista dalla disciplina di gara per la stipula del contratto medesimo, si provvederà alla stipula del relativo contratto nella forma di scrittura privata con registrazione a termine fisso, secondo lo schema di contratto approvato con la sopracitata delibera n. 819/2019;

CHE, come disposto dall'art. 76, comma 5, del D. Lgs. n° 50/2016 e sim, entro cinque giorni dalla data di adozione del presente provvedimento verranno effettuate tutte le comunicazioni previste dal medesimo articolo;

RILEVATO che la spesa stimata annua per l'esecuzione del servizio in oggetto è pari a di € **800.080,50 più iva**, verrà sostenuta con i fondi previsti al conto 310-10-20 del Bilancio dell'Esercizio 2020 e seguenti secondo la rispettiva competenza;

EVIDENZIATO che il RTI affidatario è tenuto a prendere immediati contatti con il Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione dei rischi di questa Azienda Usl, ai fini di valutare la necessità dell'elaborazione del Documento Unico di Valutazione dei Rischi che contiene le misure adottate per eliminare le interferenze, a carico dell'affidatario, che dovrà eventualmente essere allegato al contratto da stipulare tra le parti;

CONSIDERATO che alla presente procedura sarà applicabile quanto previsto dall'art. 113 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., una volta definiti i percorsi previsti dall'articolo stesso e quindi ad avvenuta adozione dell'apposito regolamento;

RITENUTO che, stante l'imprescindibile necessità di garantire l'erogazione del servizio nei confronti dell'utenza, è opportuno prorogare i contratti in essere affidati alla ditta Officina Ortopedica Semidoro srl con Delibera Commissario Straordinario n°1.643 del 20/12/2019 (ex Usl 2), e con Delibera del Commissario Straordinario n°1.512 del 09/12/2019 (ex Usl 1), in scadenza rispettivamente al 14/03/2020 ed al 31/03/2020, alle medesime condizioni tecniche ed economiche, fino all'avvio del contratto derivante dall'aggiudicazione disposta con il presente atto;

EVIDENZIATO che entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione, l'aggiudicatario ha l'obbligo di corrispondere a questa AUSL le spese relative alla pubblicazione del bando di gara su due principali quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale, in applicazione di quanto disposto dal D.M. Infrastrutture e Trasporti del 2.12.2016 (pubblicato in G.U.R.I. n.20 del 25.1.2017) emanato ai sensi dell'art.73 c.4 del Codice, per una spesa complessiva che verrà comunicata a seguito delle relative pubblicazioni dell'esito di gara;

VISTO il D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i.;

VISTE le linee Guida ANAC;

VISTA la L.135/2012;

VISTO il "Regolamento per la disciplina transitoria di alcune fasi e procedure relative all'acquisizione di beni, servizi e lavori in attuazione del codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50", approvato con Delibera del Direttore Generale n. 913 del 05.08.2016.

Tutto ciò premesso si propone di adottare la seguente Delibera:

1) **PRENDERE ATTO** delle risultanze della procedura ristretta espletata per l'affidamento del servizio di gestione degli ausili per disabili per gli assistiti residenti nell'intero ambito territoriale di questa Azienda USL, indetta con la Delibera del Direttore Generale n°773 del 13/06/2018 richiamata in premessa, ed approvare i seguenti verbali, che si allegano al presente atto e di cui costituiscono parte integrante e sostanziale:

- Verbali del Responsabile del Procedimento del 15/03/2019, (**Allegato 1** di n°4 pagine) e del 03/05/2019, (**Allegato 2**, di n.3 pagine) relativi alla fase di prequalifica;

Verbali della Commissione giudicatrice:

- Verbale relativo alla 1° seduta pubblica del 17/07/2019 (**Allegato 3** di n°7 pagine);
- Verbale relativo alla 2° seduta pubblica del 21/11/2019 (**Allegato n°4** formato da n°3 pagine);
- Verbale 1R relativo alla seduta riservata del 21/11/2019 (**Allegato n°5** formato da n°13 pagine);
- Verbale 2R relativo alla seduta riservata del 28/11/2019 (**Allegato n°6** formato da n°3 pagine);
- Verbale 3R relativo alla seduta riservata del 04/12/2019 (**Allegato n°7** formato da n°3 pagine);
- Verbale 4R relativo alla seduta riservata del 19/12/2019 (**Allegato n°8** formato da n°3 pagine);
- Verbale 5R relativo alla seduta riservata del 30/12/2019 (**Allegato n°9** formato da n°3 pagine);
- Verbale 6R relativo alla seduta riservata del 09/01/2020 (**Allegato n°10** formato da n°3 pagine);
- Verbale 7R relativo alla seduta riservata del 28/01/2020 (**Allegato n°11** formato da n°6 pagine);
- verbale relativo alla 3° seduta pubblica del 18/02/2020 (**Allegato n°12** formato da n°8 pagine);

- Verbale del Responsabile del Procedimento del 10/03/2020 (**Allegato 13** di n°2 pagine);

2) **AGGIUDICARE** al Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), la procedura ristretta espletata per l'affidamento del servizio di gestione degli ausili per disabili per gli assistiti residenti nell'ambito territoriale dell'Azienda sanitaria, alle condizioni previste dal fascicolo di gara ed a quelle offerte dal Costituendo Raggruppamento, per un periodo di mesi 48, con opzione di rinnovo del servizio per mesi 24 e ricorso all'applicazione dell'art. 63, comma 5, del D. Lgs. n°50/2016, qualora si manifesti la necessità di affidare servizi analoghi per un importo stimato di € 500.000,000 + Iva, decorrenti dalla data di attivazione del servizio risultante dall'apposito verbale che verrà sottoscritto tra il Direttore dell'Esecuzione e l'appaltatore, per l'importo annuo offerto di **€ 800.080,50 più iva**, oneri per la sicurezza per l'eliminazione dei rischi da interferenza pari a zero, per un importo complessivo contrattuale relativo al periodo di mesi 48 pari ad **€ 3.200.322,00 più iva**;

3) **DARE ATTO** che il canone annuo di **€ 800.080,50 oltre iva**, derivante dal presente provvedimento, verrà sostenuto con i fondi previsti al conto 310-10-20 del Bilancio dell'Esercizio 2020 e seguenti secondo la rispettiva competenza;

4) **DARE ATTO** che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n°50/2017 e sim, al positivo esito delle prescritte verifiche di legge;

5) **DARE ATTO** non appena ultimate le suddette verifiche, acquisita la comunicazione antimafia prevista dal D. Lgs. n°159/2011 e sim, la documentazione prevista dalla disciplina di gara per la stipula del contratto medesimo, si provvederà alla stipula del relativo contratto nella forma di scrittura privata con registrazione a termine fisso, secondo lo schema di contratto approvato con la sopracitata delibera n. 819/2019;

6) **DELEGARE** alla stipula del contratto di cui sopra il Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, Dirigente dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, come da incarico disposto con Delibera del Direttore Generale n°187 del 06/02/2019;

7) **DARE ATTO** che, come disposto dall'art. 76, comma 5, del D. Lgs. n° 50/2016 e sim, entro cinque giorni dalla data di adozione del presente provvedimento verranno effettuate tutte le comunicazioni previste dal medesimo articolo;

8) **DARE ATTO** che, entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione, l'aggiudicatario ha l'obbligo di corrispondere a questa AUSL le spese relative alla pubblicazione del bando di gara su due principali quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale, in applicazione di quanto disposto dal D.M. Infrastrutture e Trasporti del 2.12.2016 (pubblicato in G.U.R.I. n.20 del 25.1.2017) emanato ai sensi dell'art.73 c.4 del Codice, per una spesa complessiva che verrà comunicata a seguito delle relative pubblicazioni dell'esito di gara.

9) **DARE ATTO** che alla presente procedura sarà applicabile quanto previsto dall'art. 113 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., una volta definiti i percorsi previsti dall'articolo stesso e quindi ad avvenuta adozione dell'apposito regolamento;

10) **DARE ATTO CHE**, stante l'imprescindibile necessità di garantire l'erogazione del servizio nei confronti dell'utenza, è opportuno prorogare i contratti in essere alle medesime condizioni tecniche ed economiche, fino all'avvio del contratto derivante dall'aggiudicazione disposta con il presente atto.

11) **DISPORRE**, che il Responsabile del Procedimento per la fase di esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 31, comma 1, del D. Lgs. n°50 del 18/4/2016, sarà il Responsabile P.O. Gestione attività Amministrative Interdistrettuali, Sig.ra Mirella Pucci.

12) **NOMINARE** ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. n°50 del 18/4/2016 la Dott.ssa Simonetta Littera, Responsabile P.O. Aspetti Amministrativi Servizi Front Office Distretto Sanitario del Perugino, Direttore dell'Esecuzione (DEC) del contratto, la quale si avvarrà, quali assistenti del DEC, dei collaboratori di seguito indicati:

- Dr.ssa Barbara Mercurelli, Responsabile Amministrativo del Distretto Sanitario dell'Assisano;
- Dr. Gabriele Cicioni, Responsabile Amministrativo del Distretto Sanitario della Media Valle del Tevere;
- Dr.ssa Marta Vagnarelli, Responsabile Amministrativo del Distretto Sanitario Alto Chiascio;
- Dr.ssa Sara Gasperini, Responsabile Amministrativo del Distretto Sanitario Alto Tevere;
- Sig.ra Cristina Palazzoni, Distretto Sanitario del Trasimeno - Ufficio Ausili;
- Dr.ssa Michela Lorenzini, Medico Fisiatra c/o Riabilitazione intensiva ortopedica del P.O. MVT;
- Dr. Giancarlo Martinelli, Responsabile Servizio Riabilitazione Territoriale del P.O. Città di Castello;
- Dr. Marco Petrini, fisioterapista c/o Centro Ausili del Centro Servizi Grocco;
- Dr.ssa Giuliana Falaschi, fisioterapista c/o Riabilitazione infanzia e adulti del P.O. Città di Castello;
- Dr. Luca Bondi, Servizio Informatico presso Ospedale di Città di Castello.

13) **TRASMETTERE** il presente atto al Direttore dell'Esecuzione, al Responsabile del Procedimento per la fase di esecuzione del servizio, ai collaboratori del DEC nominati con il presente atto, ai Direttori dei Distretti Sanitari, agli Uffici Ausili Aziendali, al Responsabile Sicurezza Aziendale e al Responsabile Aziendale per la Prevenzione della Corruzione, per il seguito di rispettiva competenza.

14) **DARE ATTO** che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione integrale ai sensi delle vigenti normative in tema di riservatezza.

I FUNZIONARI ISTRUTTORI:

Dr.ssa Federica Pieravanti
Rag. Sergio Dolciami

IL DIRIGENTE U.O.C.
ATTIVITA' TECNICHE - ACQUISTI BENI E SERVIZI
Ing. Fabio Pagliaccia

VERBALE DELLA PREQUALIFICA RELATIVA ALLE DOMANDE PERVENUTE PER LA PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

Il giorno **15 Marzo 2019**, alle ore **10:00** negli uffici dell’Azienda USL Umbria 1 – area centrale Perugia, il Responsabile Unico del Procedimento, individuato con Delibera n°773 del 13/6/2018, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, assistito in qualità di Funzionario Verbalizzante dal Rag. Sergio Dolciami, in servizio presso la UOC Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, vista la fase istruttoria già esperita ed i chiarimenti forniti a seguito dei quesiti formulati dagli operatori economici in merito al bando di gara, procede alla definizione della prequalifica relativa alle istanze di partecipazione pervenute in merito alla procedura ristretta per l’affidamento del servizio di gestione di ausili per disabili di proprietà di questa USL e di ausili assistenziali da fornire in noleggio operativo al domicilio degli assistiti.

PREMESSO che con la sopra citata Delibera del Direttore Generale n°773 del 13/6/2018 è stato indetto una gara d’appalto, mediante procedura ristretta, per l’affidamento del servizio di gestione degli ausili per disabili per gli assistiti residenti nell’intero ambito territoriale di questa Azienda USL, che preveda:

- Gestione, logistica e magazzinaggio degli ausili di cui agli elenchi 2 e 3 dell’ex DM 332/99 e s.m.i., di proprietà (o comunque nella disponibilità) di questa USL, con attività di manutenzione e sanificazione degli stessi finalizzata alla riassegnazione ed attività di rottamazione;
- Noleggio operativo di alcuni ausili di cui all’elenco 2B del DPCM 12/01/2017, con riscatto finale degli stessi comprensivo di tutte le attività di gestione, logistica, manutenzione e sanificazione previste in gara;
- Messa a disposizioni di idonei locali per magazzinaggio di detti ausili ed attività di gestione del magazzino stesso;

per un canone annuo omnicomprensivo posto a base di gara di € 1.000.000,00 + IVA, oneri per la sicurezza riferiti a rischi interferenziali pari a zero, per una durata di mesi 48, con aggiudicazione all’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 6, del D. Lgs. n°50/2016, con le seguenti opzioni:

- rinnovo del servizio per mesi 24;
- ricorso all’applicazione dell’art. 63, comma 5, del D. Lgs. n°50/2016, qualora si manifesti la necessità di affidare servizi analoghi, per un importo stimato di € 500.000,000 + Iva;

per un importo complessivo dell’appalto, comprensivo delle opzioni sopra descritte, di stimati € 6.500.000,00 oltre Iva ed è stato approvato il relativo fascicolo di gara composto dal bando integrale di gara, dal relativo estratto e dal fac simile per la domanda di partecipazione e per le dichiarazioni sostitutive, rinviando ad apposito successivo atto l’approvazione della restante documentazione di gara.

PRESO ATTO che l’ufficio Servizi di questa UOC, in esecuzione di quanto stabilito con la sopra richiamata Delibera n°773 del 13.6.2018, ha effettuato le seguenti pubblicazioni relative al bando di gara:

- per intero:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea, serie S 133 del 13/07/2018;
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – serie V - n°82 del 16/07/2016;
 - sul sito internet di questa Azienda USL;
 - sul sito internet www.serviziocontrattipubblici.it in data 17/7/2018;
 - sul quotidiano a diffusione nazionale “Gazzetta Aste ed Appalti Pubblici”;
- per estratto:
 - sul quotidiano a diffusione nazionale “Osservatore Romano”;
 - sul quotidiano a diffusione locale “La Nazione”;
 - sul quotidiano a diffusione locale “Il Messaggero”.

PRESO ATTO altresì che entro il termine ultimo previsto dal bando di gara per il ricevimento delle domande di partecipazione - ore 13,00 del giorno 14.8.2018 - risultano pervenute n°6 domande di partecipazione, presentate dai seguenti operatori economici:

- MEDICAIR CENTRO SRL, pervenuta in data 07/8/2018 ed acquisita al prot. aziendale al n°115186;
- HOME CARE SOLUTIONS SRL, pervenuta in data 09/8/2018 ed acquisita al prot. aziendale al n°116664;
- OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO SRL, pervenuta in data 09/8/2018 ed acquisita al prot. aziendale al n°116740;
- Costituendo RTI OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante), pervenuta in data 09/8/2018 ed acquisita al prot. aziendale al n°116671;
- LGR Medical Services SRL, pervenuta in data 13/8/2018 ed acquisita al prot. aziendale al n°117695;
- VIVISOL SRL, pervenuta in data 13/8/2018 ed acquisita al prot. aziendale al n°118151.

RILEVATO che i plichi contenenti le domande di partecipazione e le dichiarazioni sostitutive presentate dagli operatori economici sopra elencati, sono stati prodotti in modo conforme a quanto richiesto dal bando di gara.

PRESO ATTO infine delle dichiarazioni rese, ai sensi degli art. 47 e 76 del DPR n°445/2000, sia da parte del Responsabile del Procedimento, sia dal personale dell'ufficio competente ad adottare gli atti endoprocedimentali ed il provvedimento finale per la gara in oggetto, agli atti d'ufficio, con le quali attestano che per la presente gara, non sussiste il conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all' art.1, comma 41, della Legge 190/2012 e dell'art. 6 del DPR n°62 del 16/4/2013, con gli operatori economici che hanno presentato le istanze di partecipazione.

Il RUP riscontra riguardo all'istanza dell'operatore economico **MEDICAIR CENTRO srl** che la stessa è conforme a quanto richiesto dal bando di gara e che dalle dichiarazioni contenute si rileva il possesso dei requisiti di partecipazione richiesti dal bando di gara. Pertanto l'operatore economico Medicaire Centro srl è ammesso alla procedura ristretta in argomento.

Il RUP riscontra riguardo all'istanza dell'operatore economico **HOME CARE SOLUTIONS srl** che:

- tra la documentazione prodotta, non è stato inserito il patto di integrità indicato al punto VI.3) del bando di gara, reso disponibile, unitamente alla restante documentazione di gara, nel sito internet di questa Azienda, sezione per le imprese/bandi di gara per servizi, alla voce dedicata alla presente gara;
- l'operatore economico ha prodotto il DGUE e le dichiarazioni integrative al DGUE in formato cartaceo e non su supporto informatico, come era indicato al punto VI.3) del bando di gara e come previsto dall'art. 85, comma 1, del D. Lgs.n°50/2016 e sim;
- in merito alla dichiarazione riguardante il livello minimo di capacità richiesto, relativamente al requisito di capacità professionale e tecnica, l'operatore economico ha dichiarato i servizi nel settore oggetto della procedura realizzati negli anni 2015-2016-2017, anziché i servizi effettuati negli ultimi 3 anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando di gara sulla GURI, pubblicazione avvenuta in data 16/7/2018.

Per quanto sopra, il RUP ritiene di dover attivare la procedura di soccorso istruttorio, prevista dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n°50/2016 e sim, disponendo di richiedere all'operatore economico HOME CARE SOLUTIONS srl, di produrre entro 10 giorni dal ricevimento della relativa comunicazione, la seguente documentazione integrativa:

- Patto di integrità debitamente firmato;
- Lo stesso DGUE e le stesse dichiarazioni integrative al DGUE, già prodotte in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione, su supporto informatico;
- Dichiarazione resa ai sensi del DPR n°445/2000 e sim, riguardante i servizi nel settore oggetto della gara effettuati nel periodo intercorrente tra il 15/7/2015 ed il 16/7/2018, decorrenza del triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara sulla GURI.

Il RUP riscontra riguardo all'istanza dell'operatore economico **OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO srl** che tra la documentazione prodotta, non è stato inserito il patto di integrità indicato al punto VI.3) del bando di gara, reso disponibile, unitamente alla restante documentazione di gara, nel sito internet di questa Azienda, sezione per le imprese/bandi di gara per servizi, alla voce dedicata alla presente gara.

Per quanto sopra, il RUP ritiene di dover attivare la procedura di soccorso istruttorio, prevista dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n°50/2016 e sim, disponendo di richiedere all'operatore economico OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO srl, di produrre entro 10 giorni dal ricevimento della relativa comunicazione, il patto di integrità debitamente firmato.

Il RUP riscontra riguardo all'istanza dell'operatore economico **LGR MEDICAL SERVICES** srl che l'operatore economico ha prodotto il DGUE e le dichiarazioni integrative al DGUE in formato cartaceo e non su supporto informatico, come era indicato al punto VI.3) del bando di gara e come previsto dall'art. 85, comma 1, del D. Lgs.n°50/2016 e sim.

Per quanto sopra, il RUP ritiene di dover attivare la procedura di soccorso istruttorio, prevista dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n°50/2016 e sim, disponendo di richiedere all'operatore economico, di produrre entro 10 giorni dal ricevimento della relativa comunicazione, lo stesso DGUE e le stesse dichiarazioni integrative al DGUE già prodotte in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione, su supporto informatico.

Il RUP riscontra riguardo all'istanza dell'operatore economico **VIVISOL srl** che le 2 dichiarazioni bancarie presentate sono generiche, non sono intestate all'Azienda USL ma riportano la dizione "a chi di competenza" ed inoltre nelle stesse non viene menzionata la gara in oggetto. Il DGUE e le dichiarazioni integrative sono prodotte in formato cartaceo e non su supporto informatico, come era indicato al punto VI.3) del bando di gara e come previsto dall'art. 85, comma 1, del D. Lgs.n°50/2016 e sim.

L'operatore economico dichiara di fare ricorso all'avvalimento per il requisito di capacità professionale e tecnica.

Il relativo contratto di avvalimento prodotto contiene la specificazione dei requisiti forniti ma non delle risorse messe a disposizione. Tale carenza risulta, in base all'art. 89, comma 1, ultimo periodo ed in base a quanto previsto nel bando tipo Anac, motivo di esclusione non sanabile con il soccorso istruttorio.

Il RUP dispone pertanto l'esclusione dell'operatore economico VIVISOL srl dalla procedura in oggetto.

Il RUP riscontra riguardo all'istanza del **Costituendo RTI OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante)** la completezza della documentazione presentata dalla mandataria Off. Ortopedica Semidoro srl.

Per quanto riguarda la documentazione presentata dalla mandante Movi spa, si rileva che:

- le 2 dichiarazioni bancarie presentate sono generiche, non sono intestate all'Azienda USL ma riportano la dizione "a chi di competenza" ed inoltre nelle stesse non viene menzionata la gara in oggetto;
- il DGUE e le dichiarazioni integrative sono prodotte in formato cartaceo e non su supporto informatico, come era indicato al punto VI.3) del bando di gara e come previsto dall'art. 85, comma 1, del D. Lgs.n°50/2016 e sim.

In merito alla dichiarazione riguardante il livello minimo di capacità richiesto, relativamente al requisito di capacità professionale e tecnica, entrambi gli operatori economici hanno dichiarato i servizi nel settore oggetto della procedura realizzati negli anni 2015-2016-2017, anziché i servizi effettuati negli ultimi 3 anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando di gara sulla GURI, pubblicazione avvenuta in data 16/7/2018.

Per quanto sopra, il RUP ritiene di dover attivare la procedura di soccorso istruttorio, prevista dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n°50/2016 e sim, disponendo di richiedere al costituendo RTI, di produrre entro 10 giorni dal ricevimento della relativa comunicazione, la seguente documentazione integrativa:

- per la ditta Movi spa, le 2 dichiarazioni bancarie in originale (rilasciate dagli stessi istituti bancari) intestate all'Azienda USL e riferite espressamente alla gara di cui trattasi;
- sempre per la ditta Movi spa, lo stesso DGUE e le stesse dichiarazioni integrative al DGUE, già prodotte in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione, su supporto informatico;

- per entrambi gli operatori economici, dichiarazione resa ai sensi del DPR n°445/2000 e sim, riguardante i servizi nel settore oggetto della gara effettuati nel periodo intercorrente tra il 15/7/2015 ed il 16/7/2018, decorrenza del triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara sulla GURI.

In caso di esito positivo del soccorso istruttorio di cui sopra, il RUP fa presente comunque che il costituendo RTI OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante) verrà ammesso con riserva (purchè confermi di possedere nel complesso il requisito di capacità professionale e tecnica), in quanto nella presente fase di prequalifica svolta senza conoscere il capitolato speciale, non può pretendersi l'esatta corrispondenza tra quote di partecipazione e requisiti di qualificazione. Diversamente, nella successiva fase di presentazione dell'offerta, ai sensi dell'art. 48, comma 4, quando sarà messo a disposizione il capitolato speciale d'appalto e pertanto saranno note le effettive prestazioni oggetto del servizio, il concorrente dovrà indicare le prestazioni che saranno eseguite dai singoli operatori riuniti, nel rispetto dei corrispondenti requisiti da parte di ciascun operatore.

Il Responsabile del Procedimento dispone quindi di:

- procedere all'invio della comunicazione di esclusione dalla procedura di gara, ai sensi dell'art. 76, comma 2, lett. a) bis del D. Lgs. n°50/2016 e sim, all'operatore economico VIVISOL srl.
- procedere all'attivazione del soccorso istruttorio ai sensi e con le modalità previste dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n°50/2016 e sim per i seguenti operatori economici:
 - HOME CARE SOLUTIONS SRL;
 - OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO SRL;
 - Costituendo RTI OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante);
 - LGR Medical Services SRL.

Dichiara infine ammesso alla presente procedura l'operatore economico MEDICAIR CENTRO srl.

Il Responsabile del Procedimento precisa che tale verbale, ai sensi dell'art. 53, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n°50/2016 e sim, è sottratto all'accesso e divulgazione fino alla data di scadenza per la presentazione delle offerte.

Alle ore 13:00 il RUP conclude l'attività di prequalifica, come descritta nel presente verbale.

Il Dirigente UOC Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia
Responsabile Unico del Procedimento 

Il funzionario verbalizzante
Rag. Sergio Dolciami 

PROCEDURA RISTRETTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506. VERBALE ESITO SOCCORSO ISTRUTTORIO DI CUI ALL'ART. 83, COMMA 9, DEL D. LGS. n°50/2016 e SIM.

Premesso che, in sede di definizione della prequalifica relativa alle domande di partecipazione pervenute in merito alla procedura ristretta per l'affidamento del servizio di gestione di ausili per disabili di proprietà di questa USL e di ausili assistenziali da fornire in noleggio operativo al domicilio degli assistiti, di cui al relativo verbale del 15/03/2019, il Responsabile Unico del Procedimento ha disposto di procedere all'attivazione del soccorso istruttorio ai sensi e con le modalità previste dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n°50/2016 e sim per i seguenti operatori economici:

- OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO SRL;
- Costituendo RTI OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante);
- HOME CARE SOLUTIONS SRL;
- LGR Medical Services SRL;

così come risultante dal sopra citato verbale del 15/03/2019, a cui si fa rinvio.

Che per quanto riguarda il costituendo RTI OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante), con il medesimo verbale si è disposto, in caso di esito positivo del soccorso istruttorio, di ammettere lo stesso con riserva (purchè confermi di possedere nel complesso il requisito di capacità professionale e tecnica), in quanto nella presente fase di prequalifica svolta senza conoscere il capitolato speciale, non può pretendersi l'esatta corrispondenza tra quote di partecipazione e requisiti di qualificazione, come specificato nel richiamato verbale del 15/3/2019.

Che, pertanto, il competente ufficio di questa UOC, sulla base di quanto disposto dal Rup ed indicato nel sopra citato verbale, ha provveduto ad attivare il soccorso istruttorio, richiedendo ai suddetti operatori economici la relativa documentazione integrativa, come di seguito indicato:

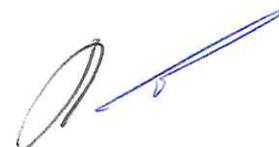
- 1) con nota prot. n°51775 del 20/3/2019, trasmessa a mezzo pec, si è provveduto a richiedere all'operatore economico OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO srl di produrre, entro 10 giorni dal ricevimento della richiesta, il patto di integrità debitamente firmato.
- 2) con nota prot. n°51823 del 20/3/2019, trasmessa a mezzo pec, si è provveduto a richiedere al costituendo RTI OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante), di presentare entro 10 giorni dal ricevimento della richiesta, la seguente documentazione integrativa:
 - per la ditta Movi spa, le 2 dichiarazioni bancarie in originale (rilasciate dagli stessi istituti bancari) intestate all'Azienda USL e riferite espressamente alla gara di cui trattasi;
 - sempre per la ditta Movi spa, lo stesso DGUE e le stesse dichiarazioni integrative al DGUE, già prodotte in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione, su supporto informatico;
 - per entrambi gli operatori economici, dichiarazione resa ai sensi del DPR n°445/2000 e sim, riguardante i servizi nel settore oggetto della gara effettuati nel periodo intercorrente tra il 15/7/2015 ed il 16/7/2018, decorrenza del triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara sulla GURI.
- 3) con nota prot. n°51800 del 20/3/2019, trasmessa a mezzo pec, si è provveduto a richiedere all'operatore economico LGR Medical Services srl di produrre, entro 10 giorni dal ricevimento della richiesta, lo stesso DGUE e le stesse dichiarazioni integrative al DGUE, già prodotte in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione, su supporto informatico.
- 4) con nota prot. n°51811 del 20/3/2019, trasmessa a mezzo pec, si è provveduto a richiedere all'operatore economico HOME CARE SOLUTIONS srl di produrre, entro 10 giorni dal ricevimento della richiesta, la seguente documentazione integrativa:
 - patto di integrità debitamente firmato;
 - lo stesso DGUE e le stesse dichiarazioni integrative al DGUE, già prodotte in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione, su supporto informatico;

- dichiarazione, resa ai sensi del DPR n°445/2000 e sim, riguardante i servizi nel settore oggetto della gara effettuati nel periodo intercorrente tra il 15/7/2015 ed il 16/7/2018, decorrenza del triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara sulla GURI.

Tutto ciò premesso

il giorno **03 Maggio 2019**, alle ore **10:00** negli uffici dell'Azienda USL Umbria 1 – area centrale Perugia il Responsabile Unico del Procedimento, assistito in qualità di funzionario verbalizzante dal Rag. Sergio Dolciamì, in servizio presso la UOC Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi, in merito al soccorso istruttorio attivato come sopra indicato, rileva che:

- per quanto riguarda l'operatore economico **OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO srl**, lo stesso con nota del 28/3/2019, acquisita al protocollo al n°57730, ha presentato il suddetto patto di integrità debitamente firmato.
- per quanto riguarda il costituendo RTI **OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante)**, lo stesso con nota del 26/3/2019, acquisita al protocollo al n°56628, ha presentato la relativa documentazione, che risulta conforme alla richiesta. In particolare la documentazione attestante i servizi nel settore oggetto della gara effettuati nel periodo intercorrente tra il 15/7/2015 ed il 16/7/2018 conferma il possesso del requisito di capacità professionale e tecnica. Il Rup rileva altresì che in base alla suddetta documentazione, le due imprese facenti parte del costituendo RTI sono in possesso dei requisiti di qualificazione in misura corrispondente alle quote di partecipazione al costituendo RTI, come dichiarate nell'istanza di partecipazione alla gara. Il Rup pertanto ritiene di poter sciogliere la riserva, confermando l'ammissione alla gara.
- per quanto riguarda l'operatore economico **LGR Medical Services srl**, lo stesso con nota del 28/3/2019, acquisita al protocollo al n°58110, ha presentato busta contenente supporto informatico in cui è stato prodotto solo lo stesso DGUE presentato in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione alla gara, senza presentare le dichiarazioni integrative al DGUE. Considerato che trattandosi di documentazione relativa alla fase di prequalifica di una procedura ristretta e non avendo indicato nella nota prot. n°51800 sopra citata, come perentori i 10 giorni per la presentazione della documentazione integrativa, il Rup ha disposto di attribuire all'operatore economico un ulteriore termine di 3 giorni, a pena di esclusione dalla procedura, per ottemperare alla menzionata richiesta di integrazione. Pertanto con nota prot. n°71190 del 16/4/2019 si è provveduto a richiedere allo stesso operatore economico di produrre, entro il termine perentorio del giorno 19/4/2019 (ore 13:00), le stesse dichiarazioni integrative al DGUE, già prodotte in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione, su supporto informatico. L'operatore economico LGR Medical Services srl con nota pervenuta nei termini prescritti ed acquisita al prot. al n°74681, ha presentato busta contenente supporto informatico in cui sono state prodotte le stesse dichiarazioni integrative al DGUE presentate in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione.
- per quanto riguarda l'operatore economico **HOME CARE SOLUTIONS srl**, lo stesso non ha dato riscontro alla richiesta nei termini stabiliti facendo poi presente di avere preso visione con ritardo della suddetta richiesta. Considerato che trattandosi di documentazione relativa alla fase di prequalifica di una procedura ristretta e non avendo indicato nella nota prot. n°51811 sopra citata, come perentori i 10 giorni per la presentazione della documentazione integrativa, il Rup ha disposto di attribuire all'operatore economico un ulteriore termine di 3 giorni, a pena di esclusione dalla procedura, per ottemperare alla menzionata richiesta di integrazione. Pertanto con nota prot. n°62576 del 03/4/2019 si è provveduto a richiedere allo stesso operatore economico di produrre, entro il termine perentorio del giorno 05/4/2019 (ore 13:00), la documentazione già richiesta con la sopra citata nota prot. 51811.



L'operatore economico Home Care Solutions srl con nota pervenuta nei termini prescritti ed acquisita al protocollo al n°63643 del 05/4/2019, ha fornito riscontro.

Dall'esame della documentazione si rileva che è stato prodotto il patto di integrità debitamente firmato ed altresì che nel supporto informatico presentato è stato prodotto, oltre all'altra documentazione richiesta, solo lo stesso DGUE già presentato in formato cartaceo nell'istanza di partecipazione alla gara, ma non è stato prodotto il documento contenente le stesse dichiarazioni integrative al DGUE già presentate in formato cartaceo nella medesima istanza.

Considerato il termine perentorio assegnato con la nota del 03/4/2019 per la presentazione della documentazione e considerata la carenza sopra evidenziata, il Rup ritiene di dover escludere l'operatore economico HOME CARE SOLUTIONS srl dalla procedura in oggetto.

Il Responsabile del Procedimento dispone quindi di procedere all'invio della comunicazione di esclusione dalla procedura di gara, ai sensi dell'art. 76, comma 2, lett. a) bis del D. Lgs. n°50/2016 e sim, all'operatore economico HOME CARE SOLUTIONS srl.

Dichiara invece ammessi alla procedura di cui trattasi i seguenti operatori economici:

- OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO SRL;
- LGR Medical Services SRL;
- costituendo RTI OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL (mandataria) / MOVI SPA (mandante);

oltre all'operatore economico Medicaire Centro srl, già ammesso all'esito del verbale del 15/3/2019.

Il Responsabile del Procedimento precisa che tale verbale, ai sensi dell'art. 53, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n°50/2016 e sim, è sottratto all'accesso e divulgazione fino alla data di scadenza per la presentazione delle offerte.

Alle ore 11:00 il RUP conclude l'attività di prequalifica, come descritta nel presente verbale.

Il Dirigente UOC Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia
Responsabile Unico del Procedimento _____

Il funzionario verbalizzante
Rag. Sergio Dolciami _____

PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE DELLA 1° SEDUTA PUBBLICA DI GARA DEL 17/07/2019 RELATIVA ALL’APERTURA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Il giorno **17 luglio 2019**, alle **ore 11:35** presso la sede dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, il Dirigente dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi nonché Responsabile del Procedimento (RUP) Dr. Ing. Fabio Pagliaccia, individuato con Delibera del Direttore Generale n°773 del 13/06/2018, assistito in qualità di testimoni dal Rag. Sergio Dolciami, dal Dr. Simone Bellucci e dalla Dr.ssa Federica Pieravanti la quale svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante, procede all’espletamento della prima seduta pubblica di gara relativa alla procedura ristretta per l’affidamento del servizio di gestione di ausili per disabili di proprietà di questa Usl e di ausili assistenziali da fornire in noleggio operativo al domicilio degli assistiti, per un canone annuo omnicomprendente posto a base di gara da sottoporre a ribasso pari ad € 1.000.000,00 + IVA, oneri per la sicurezza riferiti a rischi interferenziali pari a zero, per una durata di mesi 48, con opzione di rinnovo del servizio per mesi 24 e ricorso all’applicazione dell’art. 63, comma 5, del D. Lgs. n°50/2016, qualora si manifesti la necessità di affidare servizi analoghi, per un importo stimato di € 500.000,000 + Iva, per un importo complessivo dell’appalto, comprensivo delle opzioni sopra descritte, di stimati € 6.500.000,00 oltre Iva.

La procedura sarà aggiudicata applicando il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D. Lgs. n°50/2016 e smi.

Visto che il Responsabile Unico del Procedimento e il Rag. Sergio Dolciami avevano già reso, nelle sedute riservate di prequalifica per la procedura in oggetto, dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall’art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e dal paragrafo 3 delle Linee Guida Anac n. 5 nonché attestante l’assenza di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all’art. 42 del D.Lgs. n°50/2016, agli atti dell’Ufficio, il RUP prende atto delle medesime dichiarazioni, agli atti di questo ufficio, rilasciate dal Dr. Simone Bellucci e dalla Dott.ssa Federica Pieravanti.

Il RUP prende atto che:

- con Delibera del Direttore Generale n°773 del 13/06/2018 è stata indetta la procedura in argomento ed approvato il relativo fascicolo di gara;
- con Delibera del Direttore Generale n. 819 del 05/06/2019 è stato approvato il restante fascicolo di gara relativo alla procedura in argomento;
- che con la Delibera di cui sopra sono stati approvati i verbali della prequalifica svoltasi nelle sedute riservate del 15/03/2019 e del 03/05/2019, agli atti dell’Ufficio, dai quali risulta che gli operatori economici ammessi alla procedura di cui trattasi risultano i seguenti:
 - Officina Ortopedica Ferrero srl;
 - LGR Medical Services srl;
 - Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante);
 - Medicair Centro srl;
- Con PEC prot. n°103664 del 06/06/2019 e stata inviata agli operatori economici prequalificati la Lettera Invito a presentare offerta entro il termine tassativo del giorno 16/07/2019 ore 13:00;
- Nella Lettera Invito era stato indicato che, in data 17/07/2019 alle ore 10:00 si sarebbe svolta la prima seduta pubblica di gara;

- Nel link dedicato alla presente procedura sono state pubblicate le seguenti risposte ai chiarimenti pervenuti da parte degli operatori economici e di seguito riportati:

CHIARIMENTI PUBBLICATI IN DATA 02 LUGLIO 2019

QUESITO N°1: alla luce degli aggiornamenti normativi introdotti, a far data dal 19/04, dal D.L. 32/2019 e dalla L. 55/2019, si chiede conferma che, in caso di attività da affidare in subappalto, non sia più richiesta l'indicazione della terna dei subappaltatori e della conseguente produzione del DGUE da parte dei medesimi. Si chiede altresì di confermare, alla luce di quanto sopra, che in caso di ricorso al subappalto, sia sufficiente indicare servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che si intende subappaltare con la quota % di appalto da affidare in subappalto così come modificata dalla L.55/2019.

RISPOSTA: con riferimento al quesito, si evidenzia che la disciplina di gara è quella vigente alla data di pubblicazione del bando sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana; il bando è stato pubblicato sulla GURI 5° Serie Speciale – Contratti pubblici n.82 del 16/07/2018. Pertanto, in caso di ricorso al subappalto, resta l'obbligo della indicazione della terna di subappaltatori come previsto dall'art.105 del D.Lgs.50/2016 (nel testo vigente alla data del 16/07/2018) e così come confermato nella Lettera Invito alla procedura in argomento. Parimenti, occorrerà altresì indicare i servizi e le forniture o le parti di servizi e forniture che si intende subappaltare entro il limite del 30% dell'importo complessivo del contratto.

CHIARIMENTI PUBBLICATI IN DATA 08 LUGLIO 2019

QUESITO n°2: Capitolato Tecnico, pag. 23 – Art. 12 – Magazzino: in questo articolo viene richiesto: “Qualora i concorrenti al momento della presentazione dell'offerta non abbiano già a disposizione il/i magazzino/i con le caratteristiche e per le finalità richieste, dovranno produrre contratto preliminare di locazione/compravendita o dichiarazione di impegno da parte della proprietà o di altro soggetto avente titolo, a concedere in uso i locali al concorrente in caso di aggiudicazione della presente procedura.” Riteniamo tale richiesta pregiudicante ai fini della partecipazione alla procedura e, come tale, lesiva della garanzia di massima concorrenza cui si dovrebbe fare riferimento nella organizzazione di tali procedure.

Non è credibile che un qualsiasi proprietario si renda disponibile a bloccare un immobile senza un adeguato compenso. Ci pare evidente, pertanto, che la disponibilità di un locale idoneo non può che passare dalla sottoscrizione di un contratto di affitto che evidentemente prevede costi da sostenere in termini di canone mensile oltre che di una cauzione a garanzia dell'impegno. Non avendo, oltretutto, alcuna garanzia sulle tempistiche di aggiudicazione crediamo che per nessuna azienda, non già presente sul territorio, sia pensabile di sostenere un costo così importante per partecipare ad una gara.

Richiediamo che il punto venga riformulato richiedendo la garanzia da parte del partecipante a fornire adeguati locali, anche descrivendone caratteristiche e organizzazione degli spazi, nei tempi previsti e segnalando applicazione di adeguate sanzioni qualora per tempistiche e/o caratteristiche i locali forniti in caso di aggiudicazione non si rivelassero in linea con quanto dichiarato.

RISPOSTA: si rappresenta che simile richiesta, avanzata peraltro l'ultimo giorno utile per richiedere i chiarimenti, a ben 25 giorni dal ricevimento della lettera invito, non concerne alcun chiarimento, bensì la modifica della lex specialis di gara sulla scorta di motivazioni che questa Azienda Sanitaria non condivide. Infatti, l'identificazione di un idoneo magazzino assume un particolare rilievo ai fini operativi, tant'è che la lettera di invito attribuisce ben 8 punti a simile elemento di valutazione dell'offerta tecnica, attesa la centralità ed importanza dello stesso, la cui preventiva individuazione deve essere correlata ad una sua concreta disponibilità in caso di aggiudicazione dell'appalto. Peraltro la disciplina di gara, ai fini della relativa identificazione, non richiede obbligatoriamente la stipula di un contratto di locazione, ma ritiene sufficiente anche una semplice dichiarazione di impegno da parte della proprietà o di altro soggetto avente titolo (vedasi CSA – articolo 12 – Magazzino).

Altresì non si comprende come il concorrente possa fornire l'importo dei costi stimati relativi alla disponibilità e gestione degli immobili utilizzati per la gestione del servizio, così come richiesto nell'allegato

F – Fac simile offerta economica, in assenza di una preventiva individuazione degli immobili, che, qualora necessario, potrebbero essere soggetti ad interventi edilizi ed impiantistici di adeguamento, con oneri e spese a carico dell'aggiudicatario. Pertanto la richiesta non può essere accolta.

QUESITO N°3: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 1/11: qualora un prodotto offerto non abbia tutti i requisiti richiesti nell'allegato C1, il concorrente che lo ha presentato verrà escluso dalla gara? Si chiede di specificare.

RISPOSTA: si premette, anche per le successive richieste riguardanti l'Allegato C1, che il medesimo allegato riporta l'elenco degli ausili da fornire in noleggio per questa Azienda Sanitaria riproducendo pedissequamente, per ciascuno, la descrizione prevista nell'Allegato 5, Elenco 2 b, del DPCM 12.1.2017. In merito al quesito si evidenzia che la disciplina di gara, relativamente ai singoli criteri (o subcriteri) di valutazione della qualità dell'offerta, non prevede un punteggio minimo da conseguire a pena esclusione del concorrente; è previsto altresì un punteggio minimo complessivo da conseguire per il fattore qualità (pari a 48 punti su 80 disponibili) per essere ammessi al prosieguo della gara.

QUESITO N°4: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 4/11 - Rialzi rimovibili per wc - 09.12.15.006 - rialzo rimovibile morbido per WC ad altezza regolabile: siccome la parola "morbido" è presente esclusivamente nella descrizione del codice (non c'è infatti alcun riferimento al tipo di materiale nella spiegazione del prodotto, così come invece accade per il codice iso 09.12.15.003 - rialzo rimovibile morbido per WC ad altezza fissa) e siccome in commercio non sono presenti rialzi ad altezza regolabile realizzati in materiale morbido, si chiede di correggere la descrizione del codice 09.12.15.006 omettendo proprio la parola "morbido", la richiesta diventerebbe quindi per un rialzo rimovibile per WC ad altezza regolabile cod. 09.12.15.006.

RISPOSTA: fermo restando quanto premesso nella risposta al quesito (n.3), non è possibile modificare la descrizione degli ausili di cui al DPCM 12.1.2017 riportata nell'allegato C1; per quanto riguarda, pertanto, gli ausili da fornire in noleggio, tale scelta attiene l'offerta tecnica della ditta, posto che, relativamente ai criteri di valutazione relativi alle caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio, viene anche richiesta la disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti.

QUESITO n°5: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 4/11 - Stampelle con appoggio ascellare - 12.03.12.009 - stampella con appoggio sottoascellare, con puntale di appoggio e regolazione dell'altezza: si chiede di chiarire cosa si intende per "doppia regolazione dell'altezza".

RISPOSTA: per "doppia regolazione dell'altezza" si intende la possibilità di regolare sia l'altezza della stampella, quindi dell'appoggio sottoascellare (supporto antibrachiale) che l'altezza dell'impugnatura da terra.

QUESITO N°6: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 5/11 - Deambulatori a sedile - 12.06.09.003 - deambulatore a sedile con 4 ruote piroettanti: siccome il riferimento alle 4 ruote piroettanti è solamente nella descrizione del codice e non nella spiegazione del prodotto e siccome la spiegazione del prodotto fa riferimento ad un comune rollator, presente in commercio con due ruote anteriori piroettanti e due ruote posteriori fisse su cui agiscono i freni a mano, si chiede di chiarire se la richiesta di quattro ruote piroettanti si tratti di refuso.

RISPOSTA: fermo restando quanto premesso nella risposta al quesito (n.3), non è possibile modificare la descrizione degli ausili di cui al DPCM 12.1.2017 riportata nell'allegato C1; per quanto riguarda, pertanto, gli ausili da fornire in noleggio, tale scelta attiene l'offerta tecnica della ditta, posto che, relativamente ai criteri di valutazione relativi alle caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio, viene anche richiesta la disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti.

QUESITO N°7: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 7/11 - Carrozze manovrabili dall'accompagnatore - 12.22.18.003 - carrozzina a spinta con telaio pieghevole: al punto e) vengono richieste le routine di transito che consentono il movimento con le ruote grandi estratte, al punto a) tuttavia non vengono richieste ruote grandi, bensì ruote medie, si chiede pertanto di chiarire se siano comunque necessarie le routine di transito (o per ascensore o passaggi stretti).

RISPOSTA: Si ritiene che la presenza delle routine di transito sia necessaria. Si evidenzia che, relativamente ai criteri di valutazione relativi alle caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio, viene anche richiesta la disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti.

QUESITO N°8: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 7/11 - Carrozze manovrabili dall'accompagnatore - 12.22.18.006 - carrozzina a spinta con telaio rigido: al punto g) vengono richieste le routine di transito che consentono il movimento con le ruote grandi estratte, al punto c) tuttavia vengono richieste ruote grandi oppure ruote medie, si chiede pertanto di chiarire se le routine di transito (o per ascensore o passaggi stretti) siano necessarie anche nel caso in cui vengano offerte carrozine con ruote medie e non con ruote grandi.

RISPOSTA: Si ritiene che la presenza delle routine di transito sia necessaria. Si evidenzia che, relativamente ai criteri di valutazione relativi alle caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio, viene anche richiesta la disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti.

QUESITO N°9: Offerta Economica F2: Si richiede di precisare se il prezzo da indicare nel modulo "offerta economica F2" per la tipologia di ausilio seguente sia da considerarsi al paio (2 pezzi) oppure singolo (1 pezzo):

18.12.27.103	18.12.27.003	sponda universale per letto, abbassabile, ribaltabile o asportabile
	18.12.91.006	sponde per letto (di diversi materiali) del tipo abbassabile o asportabile con sistema di ancoraggio - la coppia

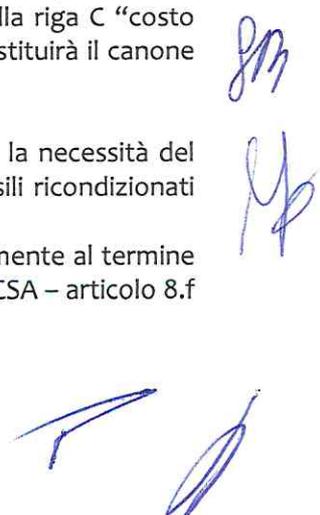
RISPOSTA: relativamente all'ausilio "sponda universale per letto, abbassabile, ribaltabile o asportabile" di cui al codice 18.12.27.003, va indicato il prezzo per il singolo ausilio, mentre, relativamente all'ausilio "sponde per letto (di diversi materiali) del tipo abbassabile o asportabile con sistema di ancoraggio - la coppia" di cui al codice 18.12.91.006, va indicato il prezzo per la coppia così come indicato nell'allegato F2 relativo al "Dettaglio Prezzi Unitari".

QUESITO N°10: Offerta Economica F2: Si richiede di precisare se il prezzo da indicare nel modulo "offerta economica F2" per prezzo unitario per la fornitura a noleggio sia da considerarsi un costo annuo oppure un costo una tantum da addebitare alla fornitura.

RISPOSTA: deve intendersi il costo annuo, come descritto anche nel totale da riportare nella riga D "costo stimato annuo servizio di fornitura in noleggio operativo", che, sommato all'importo della riga C "costo complessivo stimato annuo per il servizio di gestione ausili di proprietà di questa USL", costituirà il canone annuo onnicomprensivo offerto, da indicare nella riga E dell'Allegato F2.

QUESITO N°11: Si richiede di precisare se gli ausili forniti a noleggio, una volta terminata la necessità del paziente, rimangono di proprietà del fornitore oppure entrano a far parte del parco ausili ricondizionati dell'USL Umbria 1.

RISPOSTA: gli ausili forniti a noleggio diverranno di proprietà dell'USL Umbria 1 esclusivamente al termine del periodo di affidamento e solo nel caso in cui si trovino al domicilio degli utenti (vedasi CSA - articolo 8.f



– Riscatto finale). Durante l'esecuzione del contratto gli ausili forniti in noleggio rimangono di proprietà del fornitore e dovranno essere oggetto di ricondizionamento ai fini del successivo riuso.

QUESITO N°12: Si richiede di precisare se, per gli ausili forniti a noleggio, la manutenzione ordinaria e straordinaria è a carico del fornitore oppure rientra nei casi del ricondizionamento.

RISPOSTA: l'articolo 11 del CSA relativo al "Servizio di Ricondizionamento Ausili finalizzato al Riciclo" prevede che "Tutti gli ausili, compresi gli aggiuntivi, ritirati dopo il periodo di utilizzo, sia quelli facenti parte del parco ausili dell'AS che quelli forniti in noleggio operativo dalla DA, valutati come riutilizzabili a seguito di tutte le procedure di verifica e controllo indicate nel presente capitolato tecnico, saranno sottoposti ad un processo di ricondizionamento finalizzato al riuso dei medesimi". Pertanto tutte le attività, comprese la manutenzione ordinaria e straordinaria, sono a carico del fornitore, con riguardo sia agli ausili forniti in noleggio che a quelli facenti parte del parco ausili di proprietà dell'AS.

QUESITO N°13: Offerta economica F2: nel modulo "offerta economica F2" viene indicata la voce canone annuo onnicomprensivo composta dai singoli prezzi del servizio. Si chiede di precisare se il prezzo da addebitare all'AUSL durante il servizio sarà il canone annuo onnicomprensivo oppure i singoli prezzi indicati.

RISPOSTA: il canone annuo onnicomprensivo offerto dalle ditte aggiudicatario, indicato nell'Allegato F – Fac simile Offerta Economica ed utilizzato ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato al parametro prezzo, sarà il prezzo (ovvero il canone annuo) da addebitare all'AUSL per l'esecuzione del servizio oggetto del presente appalto. Come indicato nel paragrafo "Busta n.3 – offerta Economica" del disciplinare di gara, il dettaglio prezzi unitari da indicare nell'allegato F2, costituirà l'elenco dei prezzi unitari contrattuali, da utilizzare esclusivamente in caso di variazioni contrattuali disposti ai sensi dell'art.4 del CSA.

QUESITO N°14: Si richiede di precisare se nella voce ricondizionamento è inclusa la sostituzione di parti di ricambio nuove e la fornitura di aggiuntivi per personalizzare l'ausilio.

RISPOSTA: nella voce ricondizionamento sono ricomprese le attività previste nel CSA incluse la sostituzione delle parti di ricambio, così come previsto nell'art.11.b -manutenzione e assistenza al paragrafo "interventi manutentivi", e l'eventuale fornitura di aggiuntivi per personalizzare l'ausilio così come previsto nell'art.11.c – allestimento, adattamento, personalizzazione ecc., niente escluso.

QUESITO N°15: Lettera d'invito – criteri di valutazione: è prevista l'assegnazione di 5 punti per il progetto informatico (Criterio 8) mentre nel capitolato tecnico è previsto l'utilizzo del software dell'AUSL (Goprotesis). Se il software da utilizzare è già quello in uso dell'AUSL, riteniamo che nessun progetto informatico possa essere eseguito. Si richiede, pertanto, di precisare quale attività intendete nel servizio.

RISPOSTA: per quanto attiene il criterio di valutazione 8, le attività da precisare al fine della valutazione di qualità sono dettagliatamente descritte nei sub-criteri 8.a e 8.b, riferendosi nello specifico a quanto previsto nel CSA, sia all'articolo 7 che ai rispettivi articoli del medesimo CSA in cui viene descritto il flusso di lavoro sotto la dicitura "GESTIONE INFORMATIZZATA EVENTO". Inoltre, il concorrente, dovrà individuare e descrivere una delle modalità di utilizzo del software tra quelle previste dall'art.7 del CSA, sulla base di proprie autonome valutazioni.

QUESITO N°16: Lettera d'invito – criteri di valutazione: è prevista l'assegnazione di 8 punti per il magazzino messo a disposizione (Criterio 9), del quale viene richiesto indirizzo e piantina catastale. Segnaliamo come nessun concorrente, escluso l'attuale aggiudicatario del servizio, può avere al momento della presentazione della gara (e comunque prima dell'aggiudicazione) un magazzino libero e già a disposizione sul territorio della vostra AUSL. Questa richiesta compromette la partecipazione di più aziende al bando, si

richiede pertanto di poter indicare in alternativa l'impegno del concorrente ad aprire un magazzino per il servizio, con indicato la distanza massima e la metratura minima dello stesso.

RISPOSTA: Si rappresenta che simile richiesta, avanzata peraltro l'ultimo giorno utile per richiedere i chiarimenti (a ben 25 giorni dal ricevimento della lettera invito), non concerne alcun chiarimento, bensì la modifica della lex specialis di gara sulla scorta di motivazioni che questa Azienda Sanitaria non condivide.

Si precisa peraltro che la disciplina di gara richiede l'identificativo catastale (foglio, particella, subalterno) e le planimetrie in scala 1:100, che dovranno essere riferite all'immobile configurato come da layout del magazzino da utilizzare per l'esecuzione del servizio, dopo la realizzazione degli eventuali interventi di adeguamento ritenuti necessari dal concorrente, con oneri e spese a proprio carico.

Inoltre, la disciplina di gara prevede la messa a disposizione dell'immobile entro 60 giorni dall'efficacia dell'aggiudicazione definitiva (non al momento della presentazione dell'offerta e tantomeno prima dell'aggiudicazione), che il concorrente dovrà garantire mediante la presentazione di apposita dichiarazione da produrre all'interno della busta n.1- documenti amministrativi a corredo dell'offerta.

Infatti, l'identificazione di un idoneo magazzino assume un particolare rilievo ai fini operativi, tant'è che la lettera di invito attribuisce ben 8 punti a simile elemento di valutazione dell'offerta tecnica, attesa la centralità ed importanza dello stesso, la cui preventiva individuazione deve essere correlata ad una sua concreta disponibilità in caso di aggiudicazione dell'appalto. Peraltro la disciplina di gara, ai fini della relativa identificazione, non richiede obbligatoriamente la stipula di un contratto di locazione, ma ritiene sufficiente anche una semplice dichiarazione di impegno da parte della proprietà o di altro soggetto avente titolo (vedasi CSA – articolo 12 – Magazzino).

Altresì non si comprende come il concorrente possa fornire l'importo dei costi stimati relativi alla disponibilità e gestione degli immobili utilizzati per la gestione del servizio, così come richiesto nell'allegato F – Fac simile offerta economica, in assenza di una preventiva individuazione degli immobili, che, qualora necessario, potrebbero essere soggetti ad interventi edilizi ed impiantistici di adeguamento con oneri e spese a carico dell'aggiudicatario. Pertanto la richiesta non può essere accolta.

Il RUP rileva che entro il termine ultimo previsto per la presentazione delle offerte (**ore 13:00 del giorno 16.07.2019**) è pervenuto il plico del seguente operatore economico:

- Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) acquisita al ns. Prot. aziendale con n°129889 del 16/07/2019;

Il Responsabile del Procedimento prende atto che il Bando di gara e la relativa Lettera Invito della procedura in oggetto prevedono che l'Amministrazione potrà aggiudicare il servizio anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente.

Il RUP fa presente che non sono pervenuti plichi oltre il termine stabilito per la presentazione delle offerte.

Il RUP comunica che, come previsto dalle norme di gara, nella seduta odierna si procederà all'apertura della sola busta contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della documentazione prodotta.

Pertanto Il RUP procede a contrassegnare con il numero uno il plico dell'operatore economico Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) e, dopo averne constatato l'integrità, procede all'apertura dello stesso, contrassegnando le tre buste chiuse ivi inserite, contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa, l'offerta tecnica e l'offerta economica, evidenziando che le stesse risultano integre, chiuse e sigillate.

Procede quindi all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa prodotta dal Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante). Dopo aver esaminato la documentazione prodotta, il RUP dichiara che il concorrente di cui sopra ha presentato tutta la documentazione richiesta dalla norme di gara.

Il RUP prende atto che, come indicato nei verbali di prequalifica, il RTI ha quindi individuato le prestazioni che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti, nel rispetto dei corrispondenti requisiti di qualificazione.

Il RUP rileva altresì che il concorrente ha dichiarato il subappalto per il servizio di trasporto ausili (soprattutto ingombranti) dal domicilio assistiti - magazzino stoccaggio ditta, indicando la seguente terna, come richiesto dal disciplinare di gara:

- Impresa individuale Schippa Andrea;
- Orlandi Lamberto & C. snc;
- Nicor Service srl.

Il RUP dichiara quindi che il concorrente di cui sopra ha presentato la documentazione richiesta dalla norme di gara, che risulta completa e regolare e, pertanto, ne dichiara l'ammissione alle fasi successive della procedura in oggetto.

Il Responsabile del Procedimento dispone infine di acquisire agli atti dell'Azienda sanitaria tutta la documentazione di gara, ricomposta nel plico originale, congiuntamente alla busta chiusa e sigillata contenente l'offerta tecnica ed economica, così come prodotte e di custodirla in apposito armadio chiuso sotto la responsabilità del RUP presso gli uffici dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, in Via Gallenga 2.

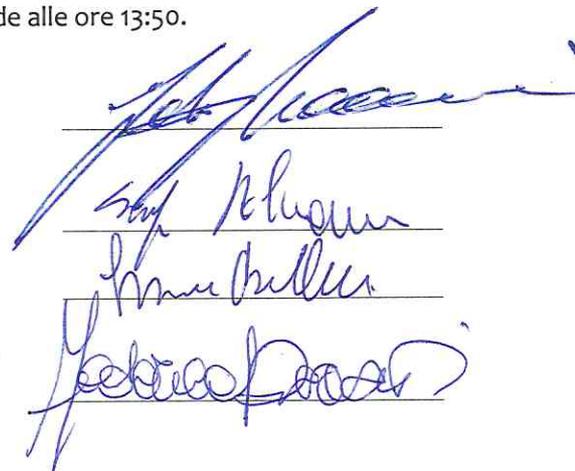
La seduta di gara si conclude alle ore 13:50.

Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

I Testimoni:
Rag. Sergio Dolciami

Dr. Simone Bellucci

Il Segretario Verbalizzante
Dr.ssa Federica Pieravanti



PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE DELLA 2° SEDUTA PUBBLICA DI GARA DEL 21/11/2019 RELATIVA ALL’APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE.

Premesso che in sede della prima seduta pubblica di gara svoltasi il giorno 17/07/2019, relativa alla procedura ristretta per l’affidamento del servizio di gestione di ausili per disabili di proprietà di questa Usl e di ausili assistenziali da fornire in noleggio operativo al domicilio degli assistiti, di cui al relativo verbale, il Responsabile Unico del Procedimento, Dr. Ing. Fabio Pagliaccia:

- ha proceduto all’apertura del plico contenente l’offerta pervenuta dall’unico concorrente per la procedura in argomento e della busta contenente la documentazione amministrativa prodotta dal Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) siglando e contrassegnando il plico e le buste contenute;
- A seguito della verifica della documentazione prodotta, ha dichiarato ammesso il concorrente alle successive fasi di gara.

Che con Determina Dirigenziale n.2.195 del 18/07/2019 è stato disposto il provvedimento di ammissione ai sensi dell’art.29 comma 1 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. e si è provveduto alla relativa pubblicazione sul profilo del committente.

Premesso inoltre che, con Delibera del Commissario Straordinario n. 1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n. 1.421 del 15/11/2019, è stata nominata ai sensi dell’art. 77 e dell’art.216 c. 12 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura ristretta di che trattasi.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riabilitazione Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave Usl Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- le funzioni di Segretario verbalizzante delle sedute pubbliche e delle sedute riservate di gara saranno svolte da Federica Pieravanti, funzionario dell’U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi; in alternativa, in caso di assenza, da Sergio Dolciami, funzionario dell’U.O.C. Attività Tecniche – Acquisti Beni e Servizi.

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno effettuato la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall’art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e dal paragrafo 3 delle Linee Guida Anac n. 5 nonché attestante l’assenza di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all’art. 42 del D.Lgs. n°50/2016, agli atti dell’Ufficio; hanno inoltre trasmesso i curriculum vitae, pubblicati sul profilo del Committente, così come previsto dalla normativa.

Con nota prot. n.224.883 del 19/11/2019, il Responsabile del Procedimento ha provveduto ad invitare il RTI concorrente a partecipare alla seduta pubblica presso la sede della U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2 Perugia prevista per il giorno 21/11/2019, nel corso della quale la Commissione Giudicatrice procederà all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica per la sola verifica della rispondenza del contenuto della stessa alle richieste delle norme di gara, senza entrare nel merito del contenuto specifico.

Il Presidente della Commissione, il giorno 21/11/2019, alle ore 15:30 riceve dalle mani del Dirigente dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi nonché Responsabile del Procedimento Dr. Ing. Fabio Pagliaccia, la busta integra e sigillata, recante la dicitura "DOCUMENTAZIONE TECNICA" contenente la documentazione relativa all'Offerta Tecnica presentata dal Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), debitamente custodita fino al momento, in un armadio chiuso a chiave a cura del RUP presso gli Uffici dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, in via Gallenga n.2, per l'apertura in seduta pubblica.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il giorno 21 Novembre 2019 presso la sede dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, alle ore 15:50, si è riunita la Commissione Giudicatrice come da Delibere del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riab. Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave Usl Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, con funzione di **Segretario verbalizzante**.

La Commissione si è riunita per lo svolgimento della seduta pubblica di gara nel corso della quale si procederà all'apertura, per il solo riscontro del contenuto della stessa rispetto a quanto richiesto dalla Lettera Invito, della busta contenente l'Offerta Tecnica prodotta dal Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), la quale ha presentato offerta per la procedura ristretta per l'affidamento del servizio di gestione di ausili per disabili di proprietà di questa USL e di ausili assistenziali da fornire in noleggio operativo al domicilio degli assistiti.

Il Presidente della Commissione prende atto che assiste alla seduta l'Avv. Giada Micio, in qualità di delegata dall'impresa capogruppo Officina Ortopedica Semidoro srl.

Il Presidente della commissione giudicatrice, verifica e dà atto dell'integrità e della conformità alle prescrizioni di gara della busta consegnata dal RUP con l'indicazione "DOCUMENTAZIONE TECNICA".

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta contenente l'Offerta tecnica prodotta dal Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), al fine di verificare la completezza e la regolarità della documentazione presentata rispetto a quanto richiesto dalle norme di gara, senza entrare nel merito del contenuto della stessa, essendo tale attività da svolgere in seduta riservata.

Tutte le pagine della documentazione contenuta nella busta, vengono siglate e contrassegnate da parte del Presidente della Commissione Giudicatrice, di tutti i componenti la Commissione Giudicatrice e dal segretario verbalizzante. Al termine delle verifiche di cui sopra, la documentazione prodotta dal Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), risulta essere completa e regolare, pertanto il Presidente dichiara ammessa alla fase successiva di gara detta società.

Alle ore 17:24 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica e congeda il rappresentante delle società concorrenti presenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Dr.ssa Rosanna PARTENZI

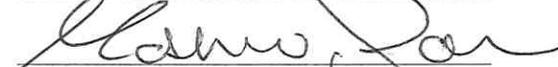


I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

Dr. Massimo DE MARCHI



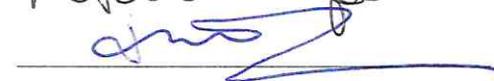
Dr. Massimo PORZI



Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI



Dr. Fabrizio PAPALINI



Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Federica Pieravanti



PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE 1R DEL 21/11/2019 SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

Premesso che nel corso della seduta pubblica svoltasi il giorno 21/11/2019 per l’apertura dell’offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice come da Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
 - Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riabilitazione Terr. USL Umbria 2;
 - Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave UsL Umbria 2;
 - Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
 - Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
 - Segretario verbalizzante: Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi;
-
- ha verificato e dato atto dell’integrità e della conformità alle prescrizioni di gara della busta consegnata dal RUP con l’indicazione “DOCUMENTAZIONE TECNICA”, presentata dal Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante);
 - ha provveduto all’apertura della busta contenente l’offerta tecnica al fine di verificare la completezza e la regolarità della documentazione presentata dalla Società concorrente rispetto a quanto richiesto dalle norme di gara, senza entrare nel merito del contenuto della stessa, essendo tale attività da svolgere in seduta riservata;
 - ha proceduto a siglare e contrassegnare tutte le pagine della documentazione contenuta nella busta;
 - ha dichiarato ammessa la Società partecipante alle fasi successive di gara;
 - alle ore 17:24 il Presidente della Commissione ha dichiarato conclusa la seduta pubblica;

TUTTO CIO’ PREMESSO

Il giorno 21/11/2019 presso la sede dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, conclusa la fase della seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice come sopra composta, decide di proseguire, in seduta riservata, i lavori per iniziare l’esame e la valutazione dell’offerta tecnica prodotta dalla Società concorrente.

Il Presidente preliminarmente ricorda che:

- il fascicolo di gara della procedura in oggetto prevede che l’Amministrazione potrà aggiudicare il servizio anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente;
- in base alle disposizioni del C.S.A e della lettera invito, la Commissione procederà all’attribuzione del punteggio qualità alle offerte tecniche prodotte dalle ditte ammesse;
- L’aggiudicazione del servizio, avverrà ai sensi all’art. 95 c.2 e c.6 del D. Lgs. 50/2016 e sim, a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa, in base ai seguenti parametri:
 - Offerta tecnica: max 80 punti su 100;
 - Offerta economica: max 20 punti su 100.
- I punteggi massimi previsti dalla disciplina di gara attribuibili dalla commissione giudicatrice ad ognuno degli elementi di valutazione, su un totale di 80 punti, sono di seguito indicati:

CRITERI DI VALUTAZIONE			PONDERAZIONE	
			PUNTI MAX	
FORNITURA IN NOLEGGIO OPERATIVO				
CRITERIO 1	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la GESTIONE DELL'INTEGRITA' TISSUTALE (di cui ai codici 04.33 riportati nell'allegato C1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio			5
	sub - criterio 1.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture	3	
Sarà attribuito rilievo alle caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili, come risultanti dalle relative schede tecniche compilate dal concorrente. Saranno considerati migliori gli ausili tecnologicamente più avanzati, in grado di garantire maggior livello di resistenza meccanica, durabilità, maneggevolezza, nonché di comfort e facilità d'uso, in condizioni di sicurezza per l'utente.				
	sub - criterio 1.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	
Sarà attribuito rilievo alla gamma di modelli in grado di garantire il soddisfacimento delle specifiche esigenze assistenziali, con riferimento anche all'età ed alle caratteristiche fisiche (peso/altezza) degli assistiti.				
CRITERIO 2	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la DEAMBULAZIONE UTILIZZATI CON UN BRACCIO (di cui ai codici 12.03 riportati nell'allegato C1), per gli ausili per la DEAMBULAZIONE UTILIZZATI CON ENTRAMBE LE BRACCIA (di cui ai codici 12.06 riportati nell'allegato C1), per gli AUSILI PER L'ORIENTAMENTO (di cui ai codici 12.39 riportati nell'allegato C1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio			5
	sub - criterio 2.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture per gli ausili	3	
Sarà attribuito rilievo alle caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili, come risultanti dalle relative schede compilate dal concorrente. Saranno considerati migliori gli ausili tecnologicamente più avanzati, in grado di garantire maggior livello di resistenza meccanica, durabilità, maneggevolezza, nonché di comfort e facilità d'uso, in condizioni di sicurezza per l'utente.				
	sub - criterio 2.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	
Sarà attribuito rilievo alla gamma di modelli in grado di garantire il soddisfacimento delle specifiche esigenze assistenziali, con riferimento anche all'età ed alle caratteristiche fisiche (peso/altezza) degli assistiti.				
CRITERIO 3	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la tipologia CARROZZINE (di cui ai codici 12.22 riportati nell'allegato C1) e aggiuntivi, riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio			5



	sub - criterio 3.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture per gli ausili	3	
Sarà attribuito rilievo alle caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili, come risultanti dalle relative schede compilate dal concorrente. Saranno considerati migliori gli ausili tecnologicamente più avanzati, in grado di garantire maggior livello di resistenza meccanica, durabilità, maneggevolezza, nonché di comfort e facilità d'uso, in condizioni di sicurezza per l'utente.				
	sub - criterio 3.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	
Sarà attribuito rilievo alla gamma di modelli in grado di garantire il soddisfacimento delle specifiche esigenze assistenziali, con riferimento anche all'età ed alle caratteristiche fisiche (peso/altezza) degli assistiti.				
CRITERIO 4	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la CURA E LA PROTEZIONE PERSONALE (di cui ai codici della classe 09 riportati nell'allegato C1) e aggiuntivi, riportati in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio			5
	sub - criterio 4.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture per gli ausili	3	
Sarà attribuito rilievo alle caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili, come risultanti dalle relative schede compilate dal concorrente. Saranno considerati migliori gli ausili tecnologicamente più avanzati, in grado di garantire maggior livello di resistenza meccanica, durabilità, maneggevolezza, nonché di comfort e facilità d'uso, in condizioni di sicurezza per l'utente.				
	sub - criterio 4.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	
Sarà attribuito rilievo alla gamma di modelli in grado di garantire il soddisfacimento delle specifiche esigenze assistenziali, con riferimento anche all'età ed alle caratteristiche fisiche (peso/altezza) degli assistiti.				
CRITERIO 5	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la tipologia LETTI (di cui ai codici 18.12 riportati nell'allegato C1) e aggiuntivi riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio			5
	sub - criterio 5.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture per gli ausili	3	
Sarà attribuito rilievo alle caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili, come risultanti dalle relative schede compilate dal concorrente. Saranno considerati migliori gli ausili tecnologicamente più avanzati, in grado di garantire maggior livello di resistenza meccanica, durabilità, maneggevolezza, nonché di comfort e facilità d'uso, in condizioni di sicurezza per l'utente.				
	sub - criterio 5.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	
Sarà attribuito rilievo alla gamma di modelli in grado di garantire il soddisfacimento delle specifiche esigenze assistenziali, con riferimento anche all'età ed alle caratteristiche fisiche (peso/altezza) degli assistiti.				

CRITERIO 6	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per il TRASFERIMENTO (di cui ai codici 12.31 riportati nell'allegato C1), per SOLLEVAMENTO (di cui ai codici 12.36 riportati nell'allegato C1), e per il SUPERAMENTO DELLE BARRIERE VERTICALI (di cui ai codici 18.30 riportati nell'allegato C1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio			5
	sub - criterio 6.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture per gli AUSILI	3	
Sarà attribuito rilievo alle caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili, come risultanti dalle relative schede compilate dal concorrente. Saranno considerati migliori gli ausili tecnologicamente più avanzati, in grado di garantire maggior livello di resistenza meccanica, durabilità, maneggevolezza, nonché di comfort e facilità d'uso, in condizioni di sicurezza per l'utente.				
	sub - criterio 6.b.	Disponibilità di una gamma di modelli degli ausili idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	
Sarà attribuito rilievo alla gamma di modelli in grado di garantire il soddisfacimento delle specifiche esigenze assistenziali, con riferimento anche all'età ed alle caratteristiche fisiche (peso/altezza) degli assistiti.				
GESTIONE DEL SERVIZIO (sia per gli ausili di proprietà aziendale che per quelli forniti in noleggio operativo)				
CRITERIO 7	Modello organizzativo proposto per lo svolgimento delle attività che costituiscono il servizio in appalto			20
	sub - criterio 7.a.	Modalità e tempistica per ritiro degli ausili	1	
La proposta deve illustrare il piano operativo previsto per la fase del primo ritiro degli ausili all'avvio del servizio presso i fornitori uscenti, nonché durante l'esecuzione del servizio presso il domicilio degli assistiti, con indicazione delle tempistiche previste o migliorative rispetto al CSA.				
	sub - criterio 7.b.	Processo di sanificazione	4	
La proposta dovrà illustrare il processo di sanificazione, con particolare riferimento alle aree dedicate alle differenti fasi del processo ed alle specifiche procedure previste per ciascuna fase, procedure che non dovranno compromettere in alcun modo la funzionalità dell'ausilio. Dovranno essere illustrate la modalità di incellofanatura degli ausili finalizzate alla conservazione del dispositivo integro, sanificato e pronto al riutilizzo, proponendo altresì una check list di controllo a fine processo. Sarà attribuito particolare rilievo all'eshaustività e completezza del processo di trattamento in termini di efficacia, di minor impatto ambientale e di sicurezza dei lavoratori.				
	sub - criterio 7.c.	Macchinari e attrezzature dedicate al servizio di sanificazione/igienizzazione e prodotti utilizzati	4	

<p>La proposta dovrà illustrare le attrezzature, i macchinari e i prodotti utilizzati nel processo di sanificazione, ai fini del miglior perseguimento delle esigenze di sanificazione. Dovranno pertanto anche essere allegate le schede tecniche delle attrezzature, dei macchinari e dei prodotti che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni CE secondo quanto previsto dalla normativa vigente. Per i prodotti utilizzati, in particolare, dovranno essere esplicitati anche il codice prodotto, il nome commerciale, le caratteristiche chimico-fisiche, il campo e le modalità d'impiego, la compatibilità con i materiali, l'impatto ambientale, l'indicazione della ecosostenibilità. Verrà valutato positivamente altresì l'utilizzo di attrezzature, macchinari e prodotti con un ridotto impatto ambientale in grado di garantire una maggiore sicurezza per la salute dei lavoratori (riduzione delle polveri, dei vapori, della riduzione dell'inquinamento acustico e del risparmio energetico, ecc...)</p>				
	sub - criterio 7.d.	Servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria, e descrizione delle relative attrezzature	4	
<p>La proposta dovrà illustrare l'attività di manutenzione, sia ordinaria che straordinaria, che sarà espletata sia presso il domicilio degli utenti che presso il magazzino specificando le procedure da attuare sia nel caso la manutenzione avvenga presso il domicilio degli utenti che nel caso avvenga nelle aree del magazzino dedicate alle attività manutentive. Illustrare altresì la check list di controllo prevista a fine procedura. Dovranno inoltre essere illustrati i dispositivi di sicurezza aziendali utilizzati dagli operatori. Dovranno essere descritti altresì i tempi di intervento e i tempi per le eventuali sostituzioni, nonché le procedure previste in caso di irreparabilità dell'ausilio, ivi compresi i casi di irreparabilità presso il domicilio dell'assistito. La proposta dovrà illustrare anche le attrezzature, i macchinari e i prodotti utilizzati nel processo di manutenzione, ai fini del miglior perseguimento delle esigenze di manutenzione. Dovranno pertanto anche essere allegate le schede tecniche delle attrezzature, dei macchinari e dei prodotti che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni CE secondo quanto previsto dalla normativa vigente. Per i prodotti utilizzati, in particolare, dovranno essere esplicitati anche il codice prodotto, il nome commerciale, le caratteristiche chimico-fisiche, il campo e le modalità d'impiego, la compatibilità con i materiali, l'impatto ambientale, l'indicazione della eco-sostenibilità. Verrà valutato positivamente altresì l'utilizzo di attrezzature, macchinari e prodotti con un ridotto impatto ambientale, in grado di garantire una maggiore sicurezza per la salute dei lavoratori (riduzione delle polveri, dei vapori, della riduzione dell'inquinamento acustico e del risparmio energetico, ecc...)</p>				
	sub - criterio 7.e.	Procedure di rottamazione degli ausili	2	
<p>La proposta dovrà illustrare le procedure volte all'accertamento della non riparabilità e alla successiva rottamazione degli ausili, delle modalità di smaltimento, compresa la descrizione dei processi e dei prodotti finalizzati a ridurre la produzione di rifiuti (es. imballaggi, cellophane, contenitori prodotti, ecc.) o alla raccolta differenziata degli stessi.</p>				
	sub - criterio 7.f.	Modalità di consegna e installazione	2	
<p>La proposta dovrà illustrare le modalità di consegna, di sopralluogo e di installazione, con indicazione delle procedure che si intendono adottare per l'ottimizzazione della relativa tempistica. Dovranno essere indicate anche modalità di consegna e relative tempistiche per gli assistiti domiciliati temporaneamente nel territorio di altra USL (sia in ambito nazionale che regionale).</p>				
	sub - criterio 7.g.	Formazione e addestramento dell'utenza	3	
<p>La proposta dovrà illustrare tutte le operazioni previste all'atto della consegna, finalizzate all'istruzione e all'addestramento dell'assistito, dei familiari o loro delegati.</p>				

CRITERIO 8	Progetto Informatico		5
	sub - criterio 8.a.	Modalità di gestione dei flussi informatici	3
La proposta deve illustrare le caratteristiche tecniche e organizzative finalizzate a garantire la rilevazione e comunicazione dei dati rilevati in termini di tempestività, accuratezza e completezza, con particolare evidenza delle modalità di registrazione, raccolta dati per il monitoraggio del servizio, archiviazione. Sarà attribuito rilievo a proposte contenenti ulteriori modalità di reportistica finalizzate al controllo della qualità delle prestazioni erogate.			
	sub - criterio 8.b.	Tracciabilità dell'ausilio	2
La proposta deve illustrare le procedure di identificazione e presa in carico degli ausili con riferimento alle fasi di informatizzazione connesse alla presa in carico e registrazione nel software e in riferimento anche a tutte le fasi connesse all'etichettatura e identificazione dell'ausilio, alla gestione tra le diverse tipologie di ausilio (in noleggio e di proprietà)			
CRITERIO 9	Magazzino/i che verrà/verranno messo/i a disposizione per l'espletamento del servizio		8
	sub - criterio 9.a.	Ubicazione della/e struttura/e destinata/e a Magazzino	4
Ubicazione della struttura, con relativo indirizzo, destinata a magazzino nell'ambito del territorio dell'Azienda Sanitaria con presentazione di idonea documentazione probante la disponibilità dell'immobile nei tempi previsti dal CSA, dando evidenza alla facilità di accesso, anche in termini di collegamenti con i mezzi pubblici e considerando le tempistiche per l'esecuzione del servizio. In termini di collocazione della sede operativa (o delle sedi) saranno valutate positivamente le proposte che dimostreranno di garantire meglio l'esecuzione del servizio nelle tempistiche previste dal CSA o entro le tempistiche migliorative offerte			
	sub - criterio 9.b.	Caratteristiche e Layout del Magazzino	4
Dovrà essere presentate planimetrie in scala 1:100 con identificazione catastale ed un layout di magazzino con evidenza delle caratteristiche strutturali, edilizie ed impiantistiche dei locali, evidenziando in particolare le attività svolte all'interno degli stessi ed i percorsi sporco/pulito. Sarà attribuito rilievo alle proposte che dimostreranno di poter garantire meglio l'esecuzione del servizio.			
CRITERIO 10	Personale utilizzato per l'espletamento del servizio		11
	sub - criterio 10.a.	Personale dedicato all'esecuzione del servizio in appalto	5
La proposta deve illustrare l'organizzazione e la dotazione e del personale utilizzato per l'espletamento del servizio, con indicazione delle ore lavorative annue stimate previste per ciascun profilo professionale (va indicato il monte ore dedicato all'appalto). La proposta dovrà indicare altresì le attività svolte per ciascun profilo professionale, esplicitando le relative qualifiche e le esperienze pregresse. L'organizzazione del personale terrà conto pertanto dei seguenti elementi: - organizzazione, monte ore annuo dedicato all'appalto per ciascun profilo professionale; - qualifiche, esperienze e formazione del personale utilizzato, desunti dai relativi curricula.			

	sub - criterio 10.b.	Curriculum dei professionisti sanitari abilitati per adattamenti o personalizzazioni degli ausili ai sensi dell'art.17 c.4 del DPCM 12/1/17	2	
<p>La proposta deve illustrare le qualifiche e le esperienze professionali pregresse dei professionisti sanitari abilitati, utilizzati per l'espletamento del servizio. Si terrà conto pertanto dei seguenti elementi descritti nei relativi curricula:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iscrizione all'albo professionisti sanitari di cui al D.M. 13/03/2018, abilitati per adattamenti o personalizzazioni degli ausili ai sensi dell'art.17 c.4 del DPCM 12/1/17; - corsi di formazione professionale; - esperienze lavorative. 				
	sub - criterio 10.c.	Piano di formazione del personale	2	
<p>La proposta deve illustrare il piano di formazione professionale, rivolta sia al personale dell'appaltatore che al personale dell'Azienda Sanitaria, anche con riferimento alla sicurezza sul lavoro (D.Lgs. 81/2008). La proposta formativa dovrà essere illustrata in termini di tematiche, durata, modalità di attuazione, periodicità e professionalità coinvolte.</p>				
	sub - criterio 10.d.	Piano di gestione delle emergenze	2	
<p>La proposta deve illustrare le procedure previste per gestire l'esecuzione del servizio nel caso di eventi imprevisti dovuti a cause di forza maggiore (defezione improvvisa del personale, scioperi, assenze ingiustificate, ecc...)</p>				
CRITERIO 11		Mezzi di trasporto utilizzati per l'espletamento del servizio		4
<p>La proposta deve illustrare ed indicare il numero e la tipologia di veicoli (marca, tipo, modello, cilindrata) specificando altresì l'anno di immatricolazione qualora il veicolo fosse già in circolazione, descrivendo altresì le attrezzature previste in dotazione degli automezzi ai fini dell'espletamento del servizio. Saranno valutate positivamente le proposte in grado di garantire meglio l'esecuzione del servizio anche con riferimento all'utilizzo di automezzi aventi minor impatto ambientale.</p>				
CRITERIO 12		Call Center		2
<p>La proposta deve illustrare l'organizzazione del servizio call center, con particolare riguardo all'orario di apertura e alla modalità di gestione e smistamento delle chiamate. Sarà valutata positivamente la proposta in grado di garantire risposte rapide ed efficaci privilegiando i rapporti umani in considerazione della particolare utenza.</p>				
TOTALE				80

Per ogni offerta, compilata secondo quanto richiesto, relativamente ad ogni sub criterio di natura QUALITATIVA sopra riportato, la Commissione esprimerà un giudizio discrezionale a cui corrisponderà un coefficiente compreso tra 0 e 1 come indicato nella tabella sotto riportata:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Sufficiente	0,2
Insufficiente	0




Una volta terminata l'attribuzione discrezionale dei coefficienti per ciascun criterio e/o sub-criterio di valutazione da parte di ciascun commissario, si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari e, quindi, a moltiplicare tale media per il corrispondente punteggio massimo previsto per ciascun criterio e/o sub-criterio di valutazione.

La Commissione Giudicatrice ritiene infatti che in presenza di una sola offerta, non sia opportuno riportare ad uno la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, in quanto ciò, in assenza di comparazione con altre offerte, comporterebbe *de facto* l'attribuzione automatica del massimo punteggio, mentre il compito della Commissione è quello di valutare la congruità e la convenienza dell'unica offerta pervenuta. Infatti, il bando di gara prevede al punto VI.3 "Informazioni Complementari" che l'amministrazione si riserva la facoltà insindacabile di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di un'unica offerta valida, fatto salvo l'accertamento della relativa congruità.

I punteggi determinati nelle modalità sopra esposte, verranno troncati al terzo decimale.
La somma dei punteggi costituirà il punteggio complessivo.

Il punteggio minimo complessivo del fattore qualità da conseguire, per essere ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, dovrà essere di **punti 48 sui 80 disponibili**.

La ditta che non avrà raggiunto tale punteggio minimo sarà esclusa dalla fase successiva di gara.

La Commissione prende atto che nel link dedicato alla presente procedura, sono state pubblicate le seguenti risposte ai chiarimenti pervenuti dagli operatori economici invitati:

CHIARIMENTI PUBBLICATI IN DATA 02 LUGLIO 2019

QUESITO N°1: alla luce degli aggiornamenti normativi introdotti, a far data dal 19/04, dal D.L. 32/2019 e dalla L. 55/2019, si chiede conferma che, in caso di attività da affidare in subappalto, non sia più richiesta l'indicazione della terna dei subappaltatori e della conseguente produzione del DGUE da parte dei medesimi. Si chiede altresì di confermare, alla luce di quanto sopra, che in caso di ricorso al subappalto, sia sufficiente indicare servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che si intende subappaltare con la quota % di appalto da affidare in subappalto così come modificata dalla L.55/2019.

RISPOSTA: con riferimento al quesito, si evidenzia che la disciplina di gara è quella vigente alla data di pubblicazione del bando sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana; il bando è stato pubblicato sulla GURI 5° Serie Speciale – Contratti pubblici n.82 del 16/07/2018. Pertanto, in caso di ricorso al subappalto, resta l'obbligo della indicazione della terna di subappaltatori come previsto dall'art.105 del D.Lgs.50/2016 (nel testo vigente alla data del 16/07/2018) e così come confermato nella Lettera Invito alla procedura in argomento. Parimenti, occorrerà altresì indicare i servizi e le forniture o le parti di servizi e forniture che si intende subappaltare entro il limite del 30% dell'importo complessivo del contratto.

CHIARIMENTI PUBBLICATI IN DATA 08 LUGLIO 2019

QUESITO n°2: Capitolato Tecnico, pag. 23 – Art. 12 – Magazzino: in questo articolo viene richiesto: "Qualora i concorrenti al momento della presentazione dell'offerta non abbiano già a disposizione il/i magazzino/i con le caratteristiche e per le finalità richieste, dovranno produrre contratto preliminare di locazione/compravendita o dichiarazione di impegno da parte della proprietà o di altro soggetto avente titolo, a concedere in uso i locali al concorrente in caso di aggiudicazione della presente procedura."




Riteniamo tale richiesta pregiudicante ai fini della partecipazione alla procedura e, come tale, lesiva della garanzia di massima concorrenza cui si dovrebbe fare riferimento nella organizzazione di tali procedure. Non è credibile che un qualsiasi proprietario si renda disponibile a bloccare un immobile senza un adeguato compenso. Ci pare evidente, pertanto, che la disponibilità di un locale idoneo non può che passare dalla sottoscrizione di un contratto di affitto che evidentemente prevede costi da sostenere in termini di canone mensile oltre che di una cauzione a garanzia dell'impegno. Non avendo, oltretutto, alcuna garanzia sulle tempistiche di aggiudicazione crediamo che per nessuna azienda, non già presente sul territorio, sia pensabile di sostenere un costo così importante per partecipare ad una gara.

Richiediamo che il punto venga riformulato richiedendo la garanzia da parte del partecipante a fornire adeguati locali, anche descrivendone caratteristiche e organizzazione degli spazi, nei tempi previsti e segnalando applicazione di adeguate sanzioni qualora per tempistiche e/o caratteristiche i locali forniti in caso di aggiudicazione non si rivelassero in linea con quanto dichiarato.

RISPOSTA: si rappresenta che simile richiesta, avanzata peraltro l'ultimo giorno utile per richiedere i chiarimenti, a ben 25 giorni dal ricevimento della lettera invito, non concerne alcun chiarimento, bensì la modifica della lex specialis di gara sulla scorta di motivazioni che questa Azienda Sanitaria non condivide. Infatti, l'identificazione di un idoneo magazzino assume un particolare rilievo ai fini operativi, tant'è che la lettera di invito attribuisce ben 8 punti a simile elemento di valutazione dell'offerta tecnica, attesa la centralità ed importanza dello stesso, la cui preventiva individuazione deve essere correlata ad una sua concreta disponibilità in caso di aggiudicazione dell'appalto. Peraltro la disciplina di gara, ai fini della relativa identificazione, non richiede obbligatoriamente la stipula di un contratto di locazione, ma ritiene sufficiente anche una semplice dichiarazione di impegno da parte della proprietà o di altro soggetto avente titolo (vedasi CSA – articolo 12 – Magazzino).

Altresì non si comprende come il concorrente possa fornire l'importo dei costi stimati relativi alla disponibilità e gestione degli immobili utilizzati per la gestione del servizio, così come richiesto nell'allegato F – Fac simile offerta economica, in assenza di una preventiva individuazione degli immobili, che, qualora necessario, potrebbero essere soggetti ad interventi edilizi ed impiantistici di adeguamento, con oneri e spese a carico dell'aggiudicatario. Pertanto la richiesta non può essere accolta.

QUESITO N°3: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 1/11: qualora un prodotto offerto non abbia tutti i requisiti richiesti nell'allegato C1, il concorrente che lo ha presentato verrà escluso dalla gara? Si chiede di specificare.

RISPOSTA: si premette, anche per le successive richieste riguardanti l'Allegato C1, che il medesimo allegato riporta l'elenco degli ausili da fornire in noleggio per questa Azienda Sanitaria riproducendo pedissequamente, per ciascuno, la descrizione prevista nell'Allegato 5, Elenco 2 b, del DPCM 12.1.2017. In merito al quesito si evidenzia che la disciplina di gara, relativamente ai singoli criteri (o subcriteri) di valutazione della qualità dell'offerta, non prevede un punteggio minimo da conseguire a pena esclusione del concorrente; è previsto altresì un punteggio minimo complessivo da conseguire per il fattore qualità (pari a 48 punti su 80 disponibili) per essere ammessi al prosieguo della gara.

QUESITO N°4: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 4/11 - Rialzi rimovibili per wc - 09.12.15.006 - rialzo rimovibile morbido per WC ad altezza regolabile: siccome la parola "morbido" è presente esclusivamente nella descrizione del codice (non c'è infatti alcun riferimento al tipo di materiale nella spiegazione del prodotto, così come invece accade per il codice iso 09.12.15.003 - rialzo rimovibile morbido per WC ad altezza fissa) e siccome in commercio non sono presenti rialzi ad altezza regolabile realizzati in materiale morbido, si chiede di correggere la descrizione del codice 09.12.15.006 omettendo proprio la parola "morbido", la richiesta diventerebbe quindi per un rialzo rimovibile per WC ad altezza regolabile cod. 09.12.15.006.



RISPOSTA: fermo restando quanto premesso nella risposta al quesito (n.3), non è possibile modificare la descrizione degli ausili di cui al DPCM 12.1.2017 riportata nell'allegato C1; per quanto riguarda, pertanto, gli ausili da fornire in noleggio, tale scelta attiene l'offerta tecnica della ditta, posto che, relativamente ai criteri di valutazione relativi alle caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio, viene anche richiesta la disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti.

QUESITO n°5: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 4/11 - Stampelle con appoggio ascellare - 12.03.12.009 - stampella con appoggio sottoascellare, con puntale di appoggio e regolazione dell'altezza: si chiede di chiarire cosa si intende per "doppia regolazione dell'altezza".

RISPOSTA: per "doppia regolazione dell'altezza" si intende la possibilità di regolare sia l'altezza della stampella, quindi dell'appoggio sottoascellare (supporto antibrachiale) che l'altezza dell'impugnatura da terra.

QUESITO N°6: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 5/11 - Deambulatori a sedile - 12.06.09.003 - deambulatore a sedile con 4 ruote piroettanti: siccome il riferimento alle 4 ruote piroettanti è solamente nella descrizione del codice e non nella spiegazione del prodotto e siccome la spiegazione del prodotto fa riferimento ad un comune rollator, presente in commercio con due ruote anteriori piroettanti e due ruote posteriori fisse su cui agiscono i freni a mano, si chiede di chiarire se la richiesta di quattro ruote piroettanti si tratti di refuso.

RISPOSTA: fermo restando quanto premesso nella risposta al quesito (n.3), non è possibile modificare la descrizione degli ausili di cui al DPCM 12.1.2017 riportata nell'allegato C1; per quanto riguarda, pertanto, gli ausili da fornire in noleggio, tale scelta attiene l'offerta tecnica della ditta, posto che, relativamente ai criteri di valutazione relativi alle caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio, viene anche richiesta la disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti.

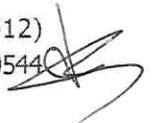
QUESITO N°7: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 7/11 - Carrozze manovrabili dall'accompagnatore - 12.22.18.003 - carrozzina a spinta con telaio pieghevole: al punto e) vengono richieste le routine di transito che consentono il movimento con le ruote grandi estratte, al punto a) tuttavia non vengono richieste ruote grandi, bensì ruote medie, si chiede pertanto di chiarire se siano comunque necessarie le routine di transito (o per ascensore o passaggi stretti).

RISPOSTA: Si ritiene che la presenza delle routine di transito sia necessaria. Si evidenzia che, relativamente ai criteri di valutazione relativi alle caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio, viene anche richiesta la disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti.

QUESITO N°8: Allegato C1 - Caratteristiche minime degli ausili - pagina 7/11 - Carrozze manovrabili dall'accompagnatore - 12.22.18.006 - carrozzina a spinta con telaio rigido: al punto g) vengono richieste le routine di transito che consentono il movimento con le ruote grandi estratte, al punto c) tuttavia vengono richieste ruote grandi oppure ruote medie, si chiede pertanto di chiarire se le routine di transito (o per ascensore o passaggi stretti) siano necessarie anche nel caso in cui vengano offerte carrozine con ruote medie e non con ruote grandi.

RISPOSTA: Si ritiene che la presenza delle routine di transito sia necessaria. Si evidenzia che, relativamente ai criteri di valutazione relativi alle caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio, viene anche richiesta la disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti.

QUESITO N°9: Offerta Economica F2: Si richiede di precisare se il prezzo da indicare nel modulo "offerta economica F2" per la tipologia di ausilio seguente sia da considerarsi al paio (2 pezzi) oppure singolo (1 pezzo):



18.12.27.103	18.12.27.003	sponda universale per letto, abbassabile, ribaltabile o asportabile
	18.12.91.006	sponde per letto (di diversi materiali) del tipo abbassabile o asportabile con sistema di ancoraggio - la coppia

RISPOSTA: relativamente all'ausilio "sponda universale per letto, abbassabile, ribaltabile o asportabile" di cui al codice 18.12.27.003, va indicato il prezzo per il singolo ausilio, mentre, relativamente all'ausilio "sponde per letto (di diversi materiali) del tipo abbassabile o asportabile con sistema di ancoraggio - la coppia" di cui al codice 18.12.91.006, va indicato il prezzo per la coppia così come indicato nell'allegato F2 relativo al "Dettaglio Prezzi Unitari".

QUESITO N°10: Offerta Economica F2: Si richiede di precisare se il prezzo da indicare nel modulo "offerta economica F2" per prezzo unitario per la fornitura a noleggio sia da considerarsi un costo annuo oppure un costo una tantum da addebitare alla fornitura.

RISPOSTA: deve intendersi il costo annuo, come descritto anche nel totale da riportare nella riga D "costo stimato annuo servizio di fornitura in noleggio operativo", che, sommato all'importo della riga C "costo complessivo stimato annuo per il servizio di gestione ausili di proprietà di questa Usl", costituirà il canone annuo omnicomprensivo offerto, da indicare nella riga E dell'Allegato F2.

QUESITO N°11: Si richiede di precisare se gli ausili forniti a noleggio, una volta terminata la necessità del paziente, rimangono di proprietà del fornitore oppure entrano a far parte del parco ausili ricondizionati dell'USL Umbria 1.

RISPOSTA: gli ausili forniti a noleggio diverranno di proprietà dell'USL Umbria 1 esclusivamente al termine del periodo di affidamento e solo nel caso in cui si trovino al domicilio degli utenti (vedasi CSA – articolo 8.f – Riscatto finale). Durante l'esecuzione del contratto gli ausili forniti in noleggio rimangono di proprietà del fornitore e dovranno essere oggetto di ricondizionamento ai fini del successivo riuso.

QUESITO N°12: Si richiede di precisare se, per gli ausili forniti a noleggio, la manutenzione ordinaria e straordinaria è a carico del fornitore oppure rientra nei casi del ricondizionamento.

RISPOSTA: l'articolo 11 del CSA relativo al "Servizio di Ricondizionamento Ausili finalizzato al Riciclo" prevede che "Tutti gli ausili, compresi gli aggiuntivi, ritirati dopo il periodo di utilizzo, sia quelli facenti parte del parco ausili dell'AS che quelli forniti in noleggio operativo dalla DA, valutati come riutilizzabili a seguito di tutte le procedure di verifica e controllo indicate nel presente capitolato tecnico, saranno sottoposti ad un processo di ricondizionamento finalizzato al riuso dei medesimi". Pertanto tutte le attività, comprese la manutenzione ordinaria e straordinaria, sono a carico del fornitore, con riguardo sia agli ausili forniti in noleggio che a quelli facenti parte del parco ausili di proprietà dell'AS.

QUESITO N°13: Offerta economica F2: nel modulo "offerta economica F2" viene indicata la voce canone annuo omnicomprensivo composta dai singoli prezzi del servizio. Si chiede di precisare se il prezzo da addebitare all'AUSL durante il servizio sarà il canone annuo omnicomprensivo oppure i singoli prezzi indicati.

RISPOSTA: il canone annuo omnicomprensivo offerto dalle ditte aggiudicataria, indicato nell'Allegato F – Fac simile Offerta Economica ed utilizzato ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato al parametro prezzo, sarà il prezzo (ovvero il canone annuo) da addebitare all'AUSL per l'esecuzione del servizio oggetto del presente appalto. Come indicato nel paragrafo "Busta n.3 – offerta Economica" del disciplinare




di gara, il dettaglio prezzi unitari da indicare nell'allegato F2, costituirà l'elenco dei prezzi unitari contrattuali, da utilizzare esclusivamente in caso di variazioni contrattuali disposti ai sensi dell'art.4 del CSA.

QUESITO N°14: Si richiede di precisare se nella voce ricondizionamento è inclusa la sostituzione di parti di ricambio nuove e la fornitura di aggiuntivi per personalizzare l'ausilio.

RISPOSTA: nella voce ricondizionamento sono ricomprese le attività previste nel CSA incluse la sostituzione delle parti di ricambio, così come previsto nell'art.11.b -manutenzione e assistenza al paragrafo "interventi manutentivi", e l'eventuale fornitura di aggiuntivi per personalizzare l'ausilio così come previsto nell'art.11.c – allestimento, adattamento, personalizzazione ecc., niente escluso.

QUESITO N°15: Lettera d'invito – criteri di valutazione: è prevista l'assegnazione di 5 punti per il progetto informatico (Criterio 8) mentre nel capitolato tecnico è previsto l'utilizzo del software dell'AUSL (Goprotesis). Se il software da utilizzare è già quello in uso dell'AUSL, riteniamo che nessun progetto informatico possa essere eseguito. Si richiede, pertanto, di precisare quale attività intendete nel servizio.

RISPOSTA: per quanto attiene il criterio di valutazione 8, le attività da precisare al fine della valutazione di qualità sono dettagliatamente descritte nei sub-criteri 8.a e 8.b, riferendosi nello specifico a quanto previsto nel CSA, sia all'articolo 7 che ai rispettivi articoli del medesimo CSA in cui viene descritto il flusso di lavoro sotto la dicitura "GESTIONE INFORMATIZZATA EVENTO". Inoltre, il concorrente, dovrà individuare e descrivere una delle modalità di utilizzo del software tra quelle previste dall'art.7 del CSA, sulla base di proprie autonome valutazioni.

QUESITO N°16: Lettera d'invito – criteri di valutazione: è prevista l'assegnazione di 8 punti per il magazzino messo a disposizione (Criterio 9), del quale viene richiesto indirizzo e piantina catastale. Segnaliamo come nessun concorrente, escluso l'attuale aggiudicatario del servizio, può avere al momento della presentazione della gara (e comunque prima dell'aggiudicazione) un magazzino libero e già a disposizione sul territorio della vostra AUSL. Questa richiesta compromette la partecipazione di più aziende al bando, si richiede pertanto di poter indicare in alternativa l'impegno del concorrente ad aprire un magazzino per il servizio, con indicato la distanza massima e la metratura minima dello stesso.

RISPOSTA: Si rappresenta che simile richiesta, avanzata peraltro l'ultimo giorno utile per richiedere i chiarimenti (a ben 25 giorni dal ricevimento della lettera invito), non concerne alcun chiarimento, bensì la modifica della lex specialis di gara sulla scorta di motivazioni che questa Azienda Sanitaria non condivide.

Si precisa peraltro che la disciplina di gara richiede l'identificativo catastale (foglio, particella, subalterno) e le planimetrie in scala 1:100, che dovranno essere riferite all'immobile configurato come da layout del magazzino da utilizzare per l'esecuzione del servizio, dopo la realizzazione degli eventuali interventi di adeguamento ritenuti necessari dal concorrente, con oneri e spese a proprio carico.

Inoltre, la disciplina di gara prevede la messa a disposizione dell'immobile entro 60 giorni dall'efficacia dell'aggiudicazione definitiva (non al momento della presentazione dell'offerta e tantomeno prima dell'aggiudicazione), che il concorrente dovrà garantire mediante la presentazione di apposita dichiarazione da produrre all'interno della busta n.1- documenti amministrativi a corredo dell'offerta.

Infatti, l'identificazione di un idoneo magazzino assume un particolare rilievo ai fini operativi, tant'è che la lettera di invito attribuisce ben 8 punti a simile elemento di valutazione dell'offerta tecnica, attesa la centralità ed importanza dello stesso, la cui preventiva individuazione deve essere correlata ad una sua concreta disponibilità in caso di aggiudicazione dell'appalto. Peraltro la disciplina di gara, ai fini della relativa identificazione, non richiede obbligatoriamente la stipula di un contratto di locazione, ma ritiene sufficiente anche una semplice dichiarazione di impegno da parte della proprietà o di altro soggetto avente titolo (vedasi CSA – articolo 12 – Magazzino).





Altresì non si comprende come il concorrente possa fornire l'importo dei costi stimati relativi alla disponibilità e gestione degli immobili utilizzati per la gestione del servizio, così come richiesto nell'allegato F – Fac simile offerta economica, in assenza di una preventiva individuazione degli immobili, che, qualora necessario, potrebbero essere soggetti ad interventi edilizi ed impiantistici di adeguamento con oneri e spese a carico dell'aggiudicatario. Pertanto la richiesta non può essere accolta.

La Commissione procederà quindi all'esame complessivo della relazione tecnica prodotta dal concorrente RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), attribuendo a ciascun dei suddetti criteri / Sub criteri qualitativi, il giudizio da parte di ciascun Commissario della commissione giudicatrice ed il relativo coefficiente associato, come previsto nella tabella sopra riportata, con le relative motivazioni, che verranno riportate in una scheda di valutazione, procedendo inoltre all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità previste dalla disciplina di gara e descritte nel presente verbale.

Terminata tale fase verrà redatta una scheda riepilogativa definitiva.

La Commissione inizia quindi con l'esame della relazione tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) rilevando preliminarmente che la relazione rientra nei limiti di lunghezza previsti dalla disciplina di gara.

Alle ore 18,00 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta di gara e dispone che l'offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici della dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti a Perugia in Via Romeo Gallenga 2.

La commissione decide di proseguire i lavori per la valutazione dell'offerta tecnica, il giorno 28/11/2019 alle ore 12:00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

I COMMISSARI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Commissario 1 (Presidente): Dr.ssa Rosanna PARTENZI

Commissario 2: Dr. Massimo DE MARCHI

Commissario 3: Dr. Massimo PORZI

Commissario 4: Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI

Commissario 5: Dr. Fabrizio PAPALINI

Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Federica Pieravanti

Five handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. The signatures correspond to the names listed on the left: Rosanna Partenzi, Massimo De Marchi, Massimo Porzi, Patrizia Valentinucci, and Fabrizio Papalini. Below these is a larger signature for the secretary, Federica Pieravanti.

PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE 2R DEL 28/11/2019 SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

Il giorno 28/11/2019 presso la sede dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, alle ore 12:15, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice come Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riabilitazione Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave UsI Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- Segretario verbalizzante: Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi;
- I quali risultano tutti presenti.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, dichiara aperta la seduta e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), unico operatore concorrente, conservata fin dalla chiusura della seduta del 21/11/2019, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi sito in Via Gallenga 2 a Perugia.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore concorrente per la partecipazione alla procedura in oggetto, sulla base dei criteri contenuti nelle norme di gara e con le metodiche descritte nel precedente verbale del 21/11/2019, documenti ai quali integralmente si rinvia.

La Commissione prosegue quindi l’esame dell’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), ed inizia quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione 1 - *caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la gestione dell’integrità tissutale (di cui ai codici 04.33 riportati nell’allegato c1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio*, analizzando i relativi sub-criteri 1.a e 1.b.

Alle ore 14:00 il Presidente della Commissione sospende la seduta per potere effettuare la pausa pranzo, e dispone che l’offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel rispettivo plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti in Via Gallenga 2 a Perugia.

Alle ore 14,45 il Presidente della Commissione, verificata la presenza dopo la pausa di tutti i componenti della Commissione medesima, riprende la seduta di gara e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica del concorrente, conservata fin dalla sospensione della seduta, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio di cui sopra.



La Commissione prosegue quindi l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), e riprende quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione 2 - *caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la deambulazione utilizzati con un braccio (di cui ai codici 12.03 riportati nell'allegato c1), per gli ausili per la deambulazione utilizzati con entrambe le braccia (di cui ai codici 12.06 riportati nell'allegato c1), per gli ausili per l'orientamento (di cui ai codici 12.39 riportati nell'allegato c1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio, analizzando i relativi sub-criteri 2.a e 2.b.*

Completato l'esame dell'offerta tecnica relativamente ai parametri di cui sopra, ne viene redatta la scheda di valutazione, la quale viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (Allegato A al verbale 2R, di numero 1 pagina), ove in sintesi la Commissione Giudicatrice ha riportato i giudizi sintetici in merito ai criteri analizzati, ed ha attribuito il relativo coefficiente e il conseguente punteggio così come disposto dalla disciplina di gara.

Alle ore 17:40 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta di gara e dispone che l'offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici della dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti a Perugia in Via Romeo Gallenga 2.

La commissione decide di proseguire i lavori per la valutazione dell'offerta tecnica, il giorno 04/12/2019 alle ore 10:40.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

I COMMISSARI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Commissario 1 (Presidente): Dr.ssa Rosanna PARTENZI

Commissario 2: Dr. Massimo DE MARCHI

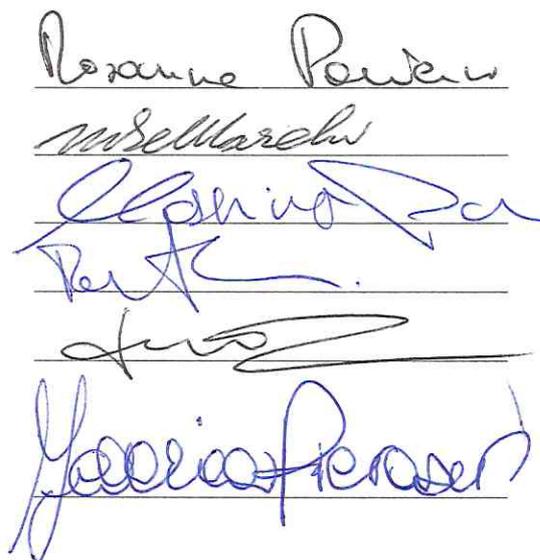
Commissario 3: Dr. Massimo PORZI

Commissario 4: Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI

Commissario 5: Dr. Fabrizio PAPALINI

Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Federica Pieravanti



Handwritten signatures of the five commissioners and the secretary, each on a horizontal line.

NUMERO CRITERIO / SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERIO / SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO / SUB-CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI					COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI					MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO		
			comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5	comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5					
1	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la GESTIONE DELL'INTEGRITA' TISSUTALE (di cui ai codici 04.33 riportati nell'allegato C1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio	5													3,600		
1.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture	3	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	2,400	Nel complesso le caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili risultano ottime. Si segnala, relativamente alle schede tecniche dei materassi offerti, che nella descrizione del prodotto risulta mancante l'indicazione del peso della fibra e del numero di inserti asportabili.
1.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	0,600	1,200	Nel complesso la gamma di modelli offerti corrisponde alle caratteristiche minime richieste dal CSA. Per un numero ridotto di prodotti risulta offerto soltanto un modello. La proposta in generale si ritiene buona.
2	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la DEAMBULAZIONE UTILIZZATI CON UN BRACCIO (di cui ai codici 12.03 riportati nell'allegato C1), per gli ausili per la DEAMBULAZIONE UTILIZZATI CON ENTRAMBE LE BRACCIA (di cui ai codici 12.06 riportati nell'allegato C1), per gli AUSILI PER L'ORIENTAMENTO (di cui ai codici 12.39 riportati nell'allegato C1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio	5													4,000		
2.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture	3	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	2,400	Nel complesso le caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili risultano ottime. Si segnala, relativamente alle schede tecniche relative al "Tripode" e del "Quadripode", che non è indicato il materiale anticiscivolo dell'impugnatura e non è stato offerto il tripode con base larga.
2.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	1,600	Nel complesso la gamma di modelli offerti corrisponde a quanto richiesto dal CSA. La proposta in generale si ritiene ottima.

RS

M. Sella

AS

AS

PROCEDURA RISTRETTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE 3R DEL 04/12/2019 SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

Il giorno 04/12/2019 presso la sede dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, alle ore 10:45, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice come Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riabilitazione Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave USL Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- Segretario verbalizzante: Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi;
- I quali risultano tutti presenti.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, dichiara aperta la seduta e procede pertanto a prelevare la busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), unico operatore concorrente, conservata fin dalla chiusura della seduta del 28/11/2019, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all'interno dell'Ufficio dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi sito in Via Gallenga 2 a Perugia.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore concorrente per la partecipazione alla procedura in oggetto, sulla base dei criteri contenuti nelle norme di gara e con le metodiche descritte nel precedente verbale del 21/11/2019, documenti ai quali integralmente si rinvia.

La Commissione prosegue quindi l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), ed inizia quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione 3 - *caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la tipologia carrozzine (di cui ai codici 12.22 riportati nell'allegato c1) e aggiuntivi, riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio* analizzando i relativi sub-criteri 3.a e 3.b.

Completato l'esame dell'offerta tecnica relativamente ai parametri di cui sopra, ne viene redatta la scheda di valutazione, la quale viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (Allegato A al verbale 3R, di numero 1 pagina), ove in sintesi la Commissione Giudicatrice ha riportato i giudizi sintetici in merito ai criteri analizzati, ed ha attribuito il relativo coefficiente e il conseguente punteggio così come disposto dalla disciplina di gara.

Alle ore 12:40 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta di gara e dispone che l'offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici della dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti a Perugia in Via Romeo Gallenga 2.

La commissione decide di proseguire i lavori per la valutazione dell'offerta tecnica, il giorno 19/12/2019 alle ore 13:00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

I COMMISSARI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

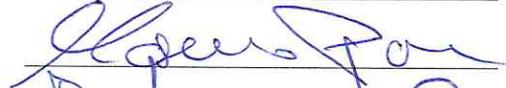
Commissario 1 (Presidente): Dr.ssa Rosanna PARTENZI



Commissario 2: Dr. Massimo DE MARCHI



Commissario 3: Dr. Massimo PORZI



Commissario 4: Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI

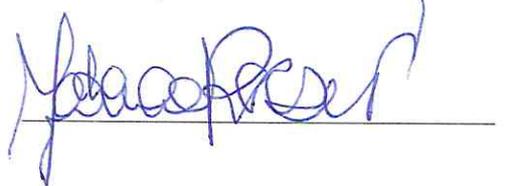


Commissario 5: Dr. Fabrizio PAPALINI



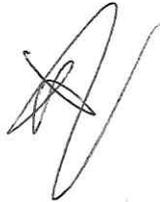
Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Federica Pieravanti



NUMERO CRITERIO / SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERIO / SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO / SUB-CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI					COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI					MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO	
			comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5	comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5				
3	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la tipologia CARROZZINE (di cui ai codici 12.22 riportati nell'allegato C1) e aggiuntivi, riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio	5													4,000	
3.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture	3	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	2,400	Nel complesso le caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili risultano ottime. Si segnala, relativamente alla scheda tecnica delle "Carrozine pieghevoli", la mancanza dell'aggiuntivo "divaricatore imbottito", mentre nella scheda tecnica della "Carrozina a spinta con telaio rigido", le pedane indicate non sono estraibili, come invece richiesto dal CSA.
3.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	1,600	Nel complesso la gamma di modelli offerti corrisponde a quanto richiesto dal CSA ad eccezione di una tipologia di carrozzina per la quale viene offerto un solo modello. La proposta in generale si ritiene ottima.




PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE 4R DEL 19/12/2019 SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

Il giorno 19/12/2019 presso la sede dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, alle ore 13:00, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice come Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riabilitazione Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave USL Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- Segretario verbalizzante: Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi;
- I quali risultano tutti presenti.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, dichiara aperta la seduta e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), unico operatore concorrente, conservata fin dalla chiusura della seduta del 04/12/2019, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi sito in Via Gallenga 2 a Perugia.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore concorrente per la partecipazione alla procedura in oggetto, sulla base dei criteri contenuti nelle norme di gara e con le metodiche descritte nel precedente verbale del 21/11/2019, documenti ai quali integralmente si rinvia.

La Commissione prosegue quindi l’esame dell’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), ed inizia quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione **4 - caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la cura e la protezione personale (di cui ai codici della classe 09 riportati nell’allegato c1) e aggiuntivi, riportati in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio** analizzando i relativi sub-criteri **4.a** e **4.b**.

Alle ore 14:10 il Presidente della Commissione sospende la seduta per potere effettuare la pausa pranzo, e dispone che l’offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel rispettivo plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti in Via Gallenga 2 a Perugia.

Alle ore 15:00 il Presidente della Commissione, verificata la presenza dopo la pausa di tutti i componenti della Commissione medesima, riprende la seduta di gara e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica del concorrente, conservata fin dalla sospensione della seduta, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio di cui sopra.

La Commissione prosegue quindi l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), e riprende quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione 5 - *caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la tipologia letti (di cui ai codici 18.12 riportati nell'allegato c1) e aggiuntivi riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio* analizzando i relativi sub-criteri 5.a e 5.b e continuando con l'analisi del criterio di valutazione 6 - *caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per il trasferimento (di cui ai codici 12.31 riportati nell'allegato c1), per sollevamento (di cui ai codici 12.36 riportati nell'allegato c1), e per il superamento delle barriere verticali (di cui ai codici 18.30 riportati nell'allegato c1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio* analizzando i relativi sub-criteri 6.a e 6.b.

Relativamente al criterio n.5 la Commissione dispone di richiedere chiarimenti, così come previsto dalla disciplina di gara, pertanto la relativa valutazione viene rimandata all'acquisizione degli stessi.

Completato l'esame dell'offerta tecnica relativamente ai parametri di cui sopra, ne viene redatta la scheda di valutazione, la quale viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (Allegato A al verbale 4R, di numero 1 pagina), ove in sintesi la Commissione Giudicatrice ha riportato i giudizi sintetici in merito ai criteri analizzati, ed ha attribuito il relativo coefficiente e il conseguente punteggio così come disposto dalla disciplina di gara.

Alle ore 18:20 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta di gara e dispone che l'offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici della dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti a Perugia in Via Romeo Gallenga 2.

La commissione decide di proseguire i lavori per la valutazione dell'offerta tecnica, il giorno 30/12/2019 alle ore 12:25.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

I COMMISSARI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Commissario 1 (Presidente): Dr.ssa Rosanna PARTENZI

Commissario 2: Dr. Massimo DE MARCHI

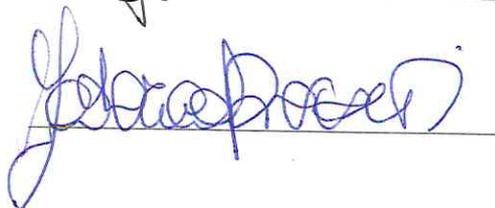
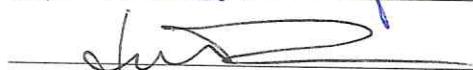
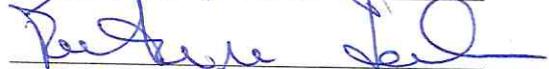
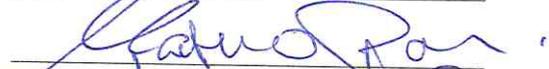
Commissario 3: Dr. Massimo PORZI

Commissario 4: Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI

Commissario 5: Dr. Fabrizio PAPALINI

Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Federica Pieravanti



NUMERO CRITERIO/ SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERIO / SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO / SUB-CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI					COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI					MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO		
			comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5	comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5					
4	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la CURA E LA PROTEZIONE PERSONALE (di cui ai codici della classe 09 riportati nell'allegato C1) e aggiuntivi, riportati in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio	5													3,400		
4.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture	3	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	1,800	Le caratteristiche delle "Sedia a comoda per doccia" sia manovrabile dall'accompagnatore che ad autospinta, indicate nelle relative schede tecniche, risultano inadeguate in quanto non soddisfano le caratteristiche minime richieste. Si segnalano più nel dettaglio le carenze riscontrate: le pedane non sono estraibili, gli ausili non sono posizionabili sul wc, non viene indicato se i componenti della sedia siano idrorepellenti e idonei al contatto continuativo con l'acqua. Gli altri ausili rientranti in tale gruppo risultano invece corrispondenti alle caratteristiche minime richieste dal CSA. Nel complesso la proposta risulta buona.
4.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,600	Nel complesso la gamma di modelli offerti corrisponde a quanto richiesto dal CSA ad eccezione della "Sedia comoda per doccia" sia per quella manovrabile dall'accompagnatore che ad autospinta. La proposta in generale si ritiene ottima.
6	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per il TRASFERIMENTO (di cui ai codici 12.31 riportati nell'allegato C1), per SOLLEVAMENTO (di cui ai codici 12.36 riportati nell'allegato C1), e per il SUPERAMENTO DELLE BARRIERE VERTICALI (di cui ai codici 18.30 riportati nell'allegato C1) riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio	5													4,000		
6.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture	3	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	2,400	Nel complesso le caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili risultano ottime. Si segnala, relativamente al "Disco Girevole" che risulta non conforme alle caratteristiche richieste.
6.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,600	Nel complesso la gamma di modelli offerti corrisponde a quanto richiesto dal CSA ad eccezione del "Disco girevole". La proposta in generale si ritiene ottima.







PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE 5R DEL 30/12/2019 SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

Il giorno 30/12/2019 presso la sede dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, alle ore 12:25, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice come Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riabilitazione Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave UsL Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- Segretario verbalizzante: Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi;
- I quali risultano tutti presenti.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, dichiara aperta la seduta e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), unico operatore concorrente, conservata fin dalla chiusura della seduta del 19/12/2019, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi sito in Via Gallenga 2 a Perugia.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore concorrente per la partecipazione alla procedura in oggetto, sulla base dei criteri contenuti nelle norme di gara e con le metodiche descritte nel precedente verbale del 21/11/2019, documenti ai quali integralmente si rinvia.

La Commissione prosegue quindi l’esame dell’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), ed inizia quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione 7 - *modello organizzativo proposto per lo svolgimento delle attività che costituiscono il servizio in appalto* analizzando i relativi sub-criteri 7.a e 7.b.

Alle ore 14:10 il Presidente della Commissione sospende la seduta per potere effettuare la pausa pranzo, e dispone che l’offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel rispettivo plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti in Via Gallenga 2 a Perugia.

Alle ore 14:50 il Presidente della Commissione, verificata la presenza dopo la pausa di tutti i componenti della Commissione medesima, riprende la seduta di gara e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica del concorrente, conservata fin dalla sospensione della seduta, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio di cui sopra.

La Commissione prosegue quindi l’esame dell’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), e riprende quindi la valutazione del criterio di

valutazione 7 - modello organizzativo proposto per lo svolgimento delle attività che costituiscono il servizio in appalto analizzando i relativi sub-criteri 7.c, 7.d, 7.e, 7.f e 7.g.

Relativamente ai sub-criteri 7.a, 7.d e 7.f la Commissione dispone di richiedere chiarimenti, così come previsto dalla disciplina di gara, pertanto la relativa valutazione viene rimandata all'acquisizione degli stessi.

Completato l'esame dell'offerta tecnica relativamente ai parametri di cui sopra, ne viene redatta la scheda di valutazione, la quale viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (Allegato A al verbale 5R, di numero 1 pagina), ove in sintesi la Commissione Giudicatrice ha riportato i giudizi sintetici in merito ai criteri analizzati, ed ha attribuito il relativo coefficiente e il conseguente punteggio così come disposto dalla disciplina di gara.

Alle ore 18:25 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta di gara e dispone che l'offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici della dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti a Perugia in Via Romeo Gallenga 2.

La commissione decide di proseguire i lavori per la valutazione dell'offerta tecnica, il giorno 09/01/2020 alle ore 10:50.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

I COMMISSARI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Commissario 1 (Presidente): Dr.ssa Rosanna PARTENZI

Commissario 2: Dr. Massimo DE MARCHI

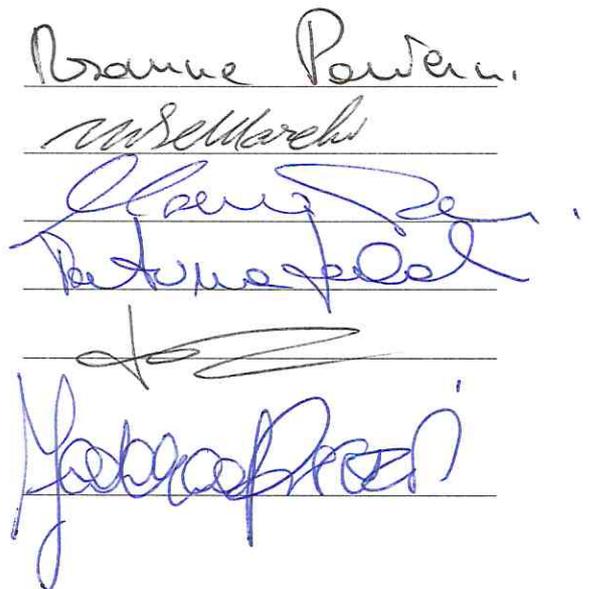
Commissario 3: Dr. Massimo PORZI

Commissario 4: Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI

Commissario 5: Dr. Fabrizio PAPALINI

Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Federica Pieravanti



Five handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. From top to bottom: Rosanna Partenzi, Massimo De Marchi, Massimo Porzi, Patrizia Valentinucci, and Federica Pieravanti.

NUMERO CRITERIO/ SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERIO / SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO / SUB-CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI					COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI					MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO		
			comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5	comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5					
7	Modello organizzativo proposto per lo svolgimento delle attività che costituiscono il servizio in appalto	13													9,800		
7.b.	Processo di sanificazione	4	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000	La descrizione del processo è completa ed esaustiva, pienamente rispondente a quanto richiesto dal CSA in termini di efficacia del processo, dal punto di vista dell'impatto ambientale (basso consumo di acqua ed elettricità, prodotti tipo "cellophane" biodegradabili) e in termini di rispetto della sicurezza dei lavoratori (utilizzo deumidificatori, dpi). Il processo di sanificazione viene effettuato mediante l'utilizzo di prodotti a basso impatto ambientale, e con metodologie che garantiscono la sicurezza della validità del processo di sanificazione e la sicurezza dei lavoratori in ottemperanza della normativa vigente. Si evidenzia una migliorata rispetto alla messa a disposizione, anche se in via sperimentale, di cover per (alcune) carrozine quale protezione dagli agenti atmosferici.
7.c.	Macchinari e attrezzature dedicate al servizio di sanificazione/igienizzazione e prodotti utilizzati	4	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000	La descrizione delle attrezzature, i macchinari e i prodotti utilizzati nel processo di sanificazione è completa e rispondente pienamente a quanto richiesto dal CSA ed esaustiva, ed è pienamente rispondente in termini di efficacia del processo, rispetto al basso impatto ambientale (basso consumo di acqua ed elettricità, prodotti tipo cellophane biodegradabili) e alla sicurezza dei lavoratori (utilizzo deumidificatori, dpi), mediante la messa a disposizione di prodotti a basso impatto ambientale e macchinari che garantiscono la sicurezza della validità del processo di sanificazione e la sicurezza dei lavoratori in ottemperanza alla normativa vigente. Nel complesso la proposta si ritiene eccellente.
7.e.	Procedure di rottamazione degli ausili	2	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	1,200	Si rileva che il concorrente ha indicato l'allegato 7V_7 quale modello procedura di rottamazione in realtà tale modello è denominato 7V_10, il quale è stato valutato a tal fine. Il modello contiene le caratteristiche minime e la procedura corretta. La proposta illustra genericamente le procedure volte alla rottamazione la quale risulta corretta e corrispondente alle normative in vigore. Rispetto all'impatto ambientale viene descritto il processo di riduzione dei rifiuti quali soprattutto "imballaggi".
7.g.	Formazione e addestramento dell'utenza	3	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,600	La descrizione delle modalità di formazione e addestramento dell'utenza risulta minimale, senza dettaglio. Si ritiene appena sufficiente.







PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE 6R DEL 09/01/2020 SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

Il giorno 09/01/2020 presso la sede dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, alle ore 10:50, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice come Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riabilitazione Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave USL Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- Segretario verbalizzante: Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi;
- I quali risultano tutti presenti.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, dichiara aperta la seduta e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), unico operatore concorrente, conservata fin dalla chiusura della seduta del 30/12/2019, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi sito in Via Gallenga 2 a Perugia.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore concorrente per la partecipazione alla procedura in oggetto, sulla base dei criteri contenuti nelle norme di gara e con le metodiche descritte nel precedente verbale del 21/11/2019, documenti ai quali integralmente si rinvia.

La Commissione prosegue quindi l’esame dell’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), ed inizia quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione **8 - progetto informatico** analizzando i relativi sub-criteri **8.a** e **8.b** e continuando con l’analisi del criterio di valutazione **9 magazzino/i che verrà/verranno messo/i a disposizione per l’espletamento del servizio** analizzando i relativi sub-criteri **9.a** e **9.b**.

Alle ore 14:05 il Presidente della Commissione sospende la seduta per potere effettuare la pausa pranzo, e dispone che l’offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel rispettivo plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti in Via Gallenga 2 a Perugia.

Alle ore 15:10 il Presidente della Commissione, verificata la presenza dopo la pausa di tutti i componenti della Commissione medesima, riprende la seduta di gara e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica del concorrente, conservata fin dalla sospensione della seduta, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio di cui sopra.





La Commissione prosegue quindi l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), e riprende quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione **10 - personale utilizzato per l'espletamento del servizio** analizzando i relativi sub-criteri **10.a** e **10.b**.

Completato l'esame dell'offerta tecnica relativamente ai parametri di cui sopra, ne viene redatta la scheda di valutazione, la quale viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (Allegato A al verbale 6R, di numero 1 pagina), ove in sintesi la Commissione Giudicatrice ha riportato i giudizi sintetici in merito ai criteri analizzati, ed ha attribuito il relativo coefficiente e il conseguente punteggio così come disposto dalla disciplina di gara.

La Commissione dispone di inviare al Responsabile del Procedimento, formale richiesta dei chiarimenti fin qui rilevati, da far trasmettere al concorrente così come previsto dalla disciplina di gara.

Alle ore 17:45 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta di gara e dispone che l'offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici della dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti a Perugia in Via Romeo Gallenga 2.

La commissione decide di proseguire i lavori per la valutazione dell'offerta tecnica, il giorno 28/01/2020 alle ore 14:45.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

I COMMISSARI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Commissario 1 (Presidente): Dr.ssa Rosanna PARTENZI

Commissario 2: Dr. Massimo DE MARCHI

Commissario 3: Dr. Massimo PORZI

Commissario 4: Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI

Commissario 5: Dr. Fabrizio PAPALINI

Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Federica Pieravanti

NUMERO CRITERIO / SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERIO / SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO / SUB-CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI					COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI					MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO	
			comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5	comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5				
8	Progetto Informativo	5													2,200	
8.a.	Modalità di gestione dei flussi informatici	3	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,600	La proposta risulta disallineata in quanto nella descrizione del punto 8.a. non sono definite la modalità e la tempistica di registrazione e informatizzazione dei dati rilevati e degli eventi da registrare. Al fine del giudizio sono state prese in considerazione alcune fasi descritte nel punto 8.b., comunque sempre attinenti al sistema informatico, ma la modalità di registrazione, di gestione dei flussi informatici ed archiviazione non risultano comunque descritte in modo chiaro ed esaustivo. Vengono descritti vari modelli di rilevazione dati ma non viene definito come tali dati vengano informatizzati e con quale tempistica. Le proposte sulle modalità e tipologie di reportistica risultano sufficienti in relazione al controllo della qualità delle prestazioni erogate.
8.b.	Tracciabilità dell'ausilio	2	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,600	Le procedure di identificazione e presa in carico degli ausili sono descritte coerentemente a quanto richiesto dal CSA e la proposta risulta complessivamente ottima.
9	Magazzino/i che verrà/verranno messo/i a disposizione per l'espletamento del servizio	8													7,200	
9.a.	Ubicazione della/e struttura/e destinata/e a Magazzino	4	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000	L'offerta tecnica soddisfa pienamente quanto richiesto dal CSA per tutto quanto attiene la disponibilità degli immobili anche in termini di accessibilità e collegamenti.
9.b.	Caratteristiche e Layout del Magazzino	4	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	3,200	Tutta la documentazione presentata corrisponde a quanto richiesto dal CSA, e si ritiene ampiamente soddisfacente. Tra le caratteristiche strutturali evidenziate nella planimetria non vengono indicate le uscite di sicurezza, dichiarate invece nella relazione tecnica.
10	Personale utilizzato per l'espletamento del servizio	11													2,000	
10.a.	Personale dedicato all'esecuzione del servizio in appalto	5	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	La proposta presenta la dotazione del personale utilizzato compreso il monte ore e il curriculum vitae di ciascun operatore in modo conforme per la maggior parte delle figure professionali individuate ma incompleta. L'organizzazione di tale personale non è chiara. Per quanto attiene le attività svolte da ciascun profilo professionale si rileva che è stato indicato esclusivamente per una delle figure professionali individuate, lo svolgimento del servizio di consegna e che nessuno tra i profili professionali indicati viene individuato quale "addetto al servizio di ritiro". Tale proposta si ritiene pertanto insufficiente seppur il restante personale risulta conforme a quanto richiesto, in quanto per l'esecuzione del servizio in appalto l'attività di ritiro e consegna è una parte centrale.
10.b.	Curriculum dei professionisti sanitari abilitati per adattamenti o personalizzazioni degli ausili ai sensi dell'art.17 c.4 del DPCM 12/1/17	2	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	2,000	La proposta è conforme in quanto il numero dei professionisti sanitari abilitati, sia i curricula i corsi e le esperienze lavorative dimostrate, si ritengono eccellenti rispetto a quanto richiesto.

[Handwritten signatures and initials: a large signature, 'R', 'UP', and another signature]

PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE 7R DEL 28/01/2020 SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

Il giorno 28/01/2020 presso la sede dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, alle ore 14:45, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice come Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riabilitazione Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave UsL Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- Segretario verbalizzante: Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi;
- I quali risultano tutti presenti.

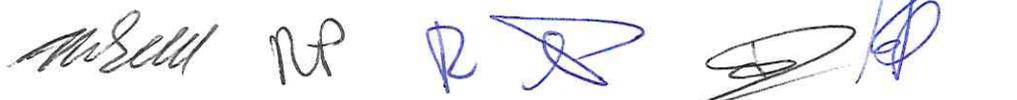
Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione, dichiara aperta la seduta e procede pertanto a prelevare la busta contenente l’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), unico operatore concorrente, conservata fin dalla chiusura della seduta del 09/01/2020, in un armadio munito di serratura, chiuso a chiave, collocato all’interno dell’Ufficio dell’U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi sito in Via Gallenga 2 a Perugia.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore concorrente per la partecipazione alla procedura in oggetto, sulla base dei criteri contenuti nelle norme di gara e con le metodiche descritte nel precedente verbale del 21/11/2019, documenti ai quali integralmente si rinvia.

La Commissione prosegue quindi l’esame dell’offerta tecnica prodotta dal RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), ed inizia quindi la valutazione partendo dal criterio di valutazione **10 - personale utilizzato per l’espletamento del servizio** analizzando i relativi sub-criteri **10.c** e **10.d** e continuando con l’analisi dei criteri di valutazione **11 - mezzi di trasporto utilizzati per l’espletamento del servizio** e **12 - call center**.

Completato l’esame dell’offerta tecnica relativamente ai parametri di cui sopra, ne viene redatta la scheda di valutazione, la quale viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (Allegato A al verbale 7R, di numero 1 pagina), ove in sintesi la Commissione Giudicatrice ha riportato i giudizi sintetici in merito ai criteri analizzati, ed ha attribuito il relativo coefficiente così come disposto dalla disciplina di gara.

La Commissione prende atto della richiesta di chiarimenti inoltrata al Responsabile del Procedimento, Dr. Ing. Fabio Pagliaccia, trasmessa dal Presidente della Commissione Dr.ssa Rosanna Partenzi, con nota prot. n.6905 del 13/01/2020, rilevando la presenza di un refuso nel riferimento di uno dei criteri sottoposti a chiarimento, evidenziandone comunque la correttezza del contenuto. La Commissione prende altresì atto



dei chiarimenti forniti dal concorrente in data 20/01/2020, assunti al protocollo aziendale con n.13.914 del 21/01/2020 e trasmessi dal RUP con nota prot. n.14.746 del 22/01/2020.

La Commissione rileva preventivamente che il concorrente ha fornito i chiarimenti richiesti nei limiti di tempo stabiliti dalla disciplina di gara.

La Commissione inizia quindi l'analisi dei chiarimenti forniti dal concorrente i quali vengono considerati utili a chiarire il contenuto della documentazione presentata dal concorrente.

La Commissione pertanto riprende la valutazione dell'offerta tecnica relativamente al **criterio 5** (come da verbale 4R del 19/12/2019) e dei **sub-criteri 7.a, 7.d e 7.f** (come da verbale 5R del 30/12/2019), oggetto dei chiarimenti, e ne redige la scheda di valutazione, la quale viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (Allegato B al verbale 7R, di numero 2 pagine), ove in sintesi la Commissione Giudicatrice ha riportato i giudizi sintetici in merito ai criteri analizzati, ed ha attribuito il relativo coefficiente e i conseguenti punteggi così come disposto dalla disciplina di gara.

Terminata quindi l'attribuzione discrezionale dei coefficienti per ciascun criterio e/o sub-criterio di valutazione da parte di ciascun commissario, così come risulta dai verbali delle sedute riservate da 2R al presente verbale 7R, sulla base di quanto previsto dalla disciplina di gara, la Commissione redige la tabella riepilogativa relativamente all'attribuzione del punteggio qualità (Allegato C al verbale 7R, di n.1 pagina), da cui risulta un punteggio complessivo di punti **55,080**.

Il concorrente, avendo superato il punteggio minimo dei **48** punti su **80** previsti dalla lettera invito, risulta pertanto ammesso alla successiva fase di gara.

Alle ore 18:00 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta di gara e dispone che l'offerta tecnica presentata per la procedura in argomento, ricomposta nel plico originale, venga debitamente custodita in armadio chiuso a chiave a cura del Presidente medesimo, presso gli Uffici della dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi siti a Perugia in Via Romeo Gallenga 2.

La Commissione dispone di convocare la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica in data 18/02/2020 alle ore 14,30. Il Presidente della Commissione procederà a formalizzare la relativa convocazione del concorrente. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

I COMMISSARI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Commissario 1 (Presidente): Dr.ssa Rosanna PARTENZI

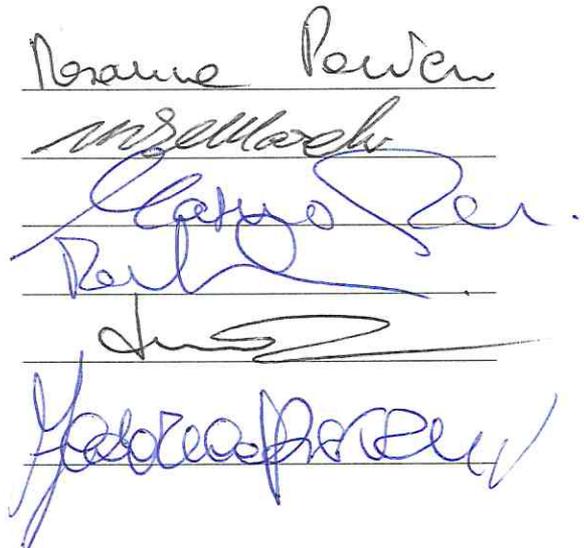
Commissario 2: Dr. Massimo DE MARCHI

Commissario 3: Dr. Massimo PORZI

Commissario 4: Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI

Commissario 5: Dr. Fabrizio PAPALINI

Il segretario verbalizzante
Dr.ssa Federica Pieravanti



NUMERO CRITERIO/ SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERIO / SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO / SUB-CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI					COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI					MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO	
			comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5	comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5				
10	Personale utilizzato per l'espletamento del servizio	11	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo
10.c.	Piano di formazione del personale	2	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	la proposta formativa illustrata risulta ampia, completa e nel complesso ottima.
10.d.	Piano di gestione delle emergenze	2	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	Il piano di gestione delle emergenze risulta ottimo e viene garantito sempre il personale presente nel servizio, anche nelle sedi operative distaccate.
11	Mezzi di trasporto utilizzati per l'espletamento del servizio	4	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	buono	la proposta illustra in maniera conforme al CSA il numero e la tipologia dei veicoli messi a disposizione per il servizio. Le attrezzature in dotazione degli automezzi sono descritte in modo complessivo e non in modo specifico per ciascun automezzo, come invece richiesto. L'esecuzione del servizio viene garantita anche mediante il noleggio di ulteriori automezzi, non valutabili singolarmente ma la cui descrizione complessiva risulta idonea a quanto richiesto da CSA. Nel complesso la proposta risulta buona.
12	Call Center	2	insufficiente	sufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	Dalla proposta risulta che la ditta metterà a disposizione un call center tramite numero verde, ma non viene descritta l'organizzazione del call center rispetto alle modalità di gestione delle chiamate (prenotazione, posizionamento in coda e richiamata automatica). La proposta risulta conforme rispetto all'orario di reperibilità anche se la stessa viene garantita con modalità non rispondenti a quanto richiesto dal CSA, in quanto il call center non risulta aperto tutti i giorni dell'anno. Si ritiene soddisfacente il personale qualificato messo a disposizione del servizio e il contatto diretto con l'utenza. Nel complesso la proposta non si ritiene sufficiente a soddisfare le esigenze del servizio richiesto da CSA.

M. Sella *RS* *R* *[Signature]*

NUMERO CRITERIO / SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERIO / SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO / SUB-CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI					COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI					MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO	
			comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5	comm. 1	comm. 2	comm. 3	comm. 4	comm. 5				
5	Caratteristiche tecnico/qualitative di tutti gli ausili da fornire in noleggio per la tipologia LETTI (di cui ai codici 18.12 riportati nell'allegato C1) e aggiuntivi riportate in schede tecniche fornite per ciascun modello offerto per ogni tipologia di ausilio	5													4,000	
5.a.	Caratteristiche costruttive e qualità dei materiali e delle finiture	3	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	Nel complesso le caratteristiche tecniche e prestazionali degli ausili risultano ottime. Si segnala, relativamente al "Letto articolato a tre snodi, a regolazione elettrica, con regolazione meccanica in altezza, dotato di ruote" che la scheda tecnica è riferita solamente alla "base regolabile in altezza oleodinamica".
5.b.	Disponibilità di una gamma di modelli idonei a soddisfare le esigenze degli assistiti	2	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	Nel complesso la gamma di modelli offerti corrisponde a quanto richiesto dal CSA ad eccezione del "Letto articolato a tre snodi, a regolazione elettrica, con regolazione meccanica in altezza, dotato di ruote". La proposta in generale si ritiene ottima.
7	Modello organizzativo proposto per lo svolgimento delle attività che costituiscono il servizio in appalto	7													5,200	
7.a.	Modalità e tempistica per ritiro degli ausili	1	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	La proposta evidenzia una migliorata rispetto alle tempistiche di ritiro richieste dal CSA. Il concorrente inoltre offre un ritiro in urgenza dichiarata, da epletarsi entro la giornata tramite corriere. Il piano operativo per il primo ritiro degli ausili presso i fornitori uscenti non viene descritto, invece il piano di ritiro durante la fase di esecuzione del servizio rispetta le condizioni minime quindi si ritiene conforme a quanto richiesto. Si rievoca un'incongruenza tra quanto dichiarato nella relazione tecnica rispetto alla modulistica di ritiro proposta, in quanto non è presente la possibilità di inserire il nome del tecnico addetto al ritiro, ma solo la firma. Nel complesso la proposta si ritiene ottima.
7.d.	Servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria, e descrizione delle relative attrezzature	4	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	0,800	La proposta descrive le attività di manutenzione, divise per tipologia, e i relativi processi da svolgersi presso il domicilio o presso il magazzino, in maniera conforme rispetto alle condizioni minime del CSA. Il concorrente offre una migliorata rispetto alle tempistiche richieste dal CSA per l'effettuazione degli interventi di manutenzione correttiva. Nella proposta manca la tempistica di ritiro in caso di urgenza. La check list di controllo della procedura è rispondente alle buone prassi di manutenzione ed a quanto richiesto dal CSA. Le attrezzature, i macchinari e i prodotti utilizzati nel processo di manutenzione perseguono le migliori esigenze di manutenzione rispettando la normativa vigente e le esigenze di ridotto impatto ambientale e risultano idonee a garantire la sicurezza dei lavoratori. La marcatura CE è presente in tutte ad eccezione della bucatrice e dei saliscala, le quali sono comunque ritenute idonee. Alcune apparecchiature si distinguono anche per garantire la riduzione dell'inquinamento acustico mentre altre risultano appropriate a garantire la riduzione delle emissioni elettromagnetiche. Nel complesso la proposta risulta ottima.

[Handwritten signatures and initials]

7.f.	Modalità di consegna e installazione	2	buono	buono	buono	buono	buono	buono	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	1,200	<p>La proposta evidenzia una migliore rispetto alle tempistiche di consegna richieste dal CSA. Si precisa comunque che il concorrente garantisce altresì la consegna urgente attraverso un corriere, senza, in tal caso, esplicitare le attività di addestramento e formazione al paziente al fine di garantire la corretta esecuzione del servizio. La proposta non esplicita inoltre le modalità di consegna nel territorio di altra usi. La proposta illustra in modo conforme tutte le attività previste ai fini del sopralluogo e della verifica di idoneità dei locali: il modulo predisposto corrisponde a tutti gli aspetti richiesti ai fini di tale verifica. Relativamente all'esecuzione delle personalizzazioni si evidenzia una migliore rispetto al CSA in termini di tempistica di esecuzione dell'intervento di personalizzazione sia urgente che ordinaria: il concorrente ha infatti dichiarato l'effettuazione delle personalizzazioni e adattamenti in 24 ore. Nel complesso la proposta si ritiene buona.</p>
------	--------------------------------------	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---

Andreu

NP R JD

[Signature]

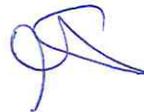
[Signature]

ALLEGATO C AL VERBALE 7R DEL 28/01/2020: TABELLA RIEPILOGATIVA punteggio qualità concorrente RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante)

CRITERI	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER SUB- CRITERIO	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
				CONCORRENTE N.1	
1	5	1.a.	3	0,800	2,400
		1.b.	2	0,600	1,200
2	5	2.a.	3	0,800	2,400
		2.b.	2	0,800	1,600
3	5	3.a.	3	0,800	2,400
		3.b.	2	0,800	1,600
4	5	4.a.	3	0,600	1,800
		4.b.	2	0,800	1,600
5	5	5.a.	3	0,800	2,400
		5.b.	2	0,800	1,600
6	5	6.a.	3	0,800	2,400
		6.b.	2	0,800	1,600
7	20	7.a.	1	0,800	0,800
		7.b.	4	1,000	4,000
		7.c.	4	1,000	4,000
		7.d.	4	0,800	3,200
		7.e.	2	0,600	1,200
		7.f.	2	0,600	1,200
		7.g.	3	0,200	0,600
8	5	8.a.	3	0,200	0,600
		8.b.	2	0,800	1,600
9	8	9.a.	4	1,000	4,000
		9.b.	4	0,800	3,200
10	11	10.a.	5	0,000	0,000
		10.b.	2	1,000	2,000
		10.c.	2	0,800	1,600
		10.d.	2	0,800	1,600
11	4			0,600	2,400
12	2			0,040	0,080
PUNTEGGIO TOTALE					55,080











Handwritten initials: M/P, NP, V

Handwritten signature: SEMIDORO

PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE DELLA 3° SEDUTA PUBBLICA DI GARA DEL 18/02/2020 RELATIVA ALL’APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE.

Premesso che

- La Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell’art. 77 e 216 c. 12 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. con Delibera del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e con Delibera del Commissario Straordinario n.1.421 del 15/11/2019, per la valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura ristretta di che trattasi, ha completato, secondo quanto previsto dalla disciplina di gara, la valutazione dell’offerta tecnica prodotta dal Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) (unico operatore concorrente);
- Sono stati prodotti i verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerta tecnica prodotta dal concorrente (n. 1 verbale di seduta pubblica) e per le suddette valutazioni, tutti datati e firmati dai Commissari della Commissione e dal segretario verbalizzante, di seguito elencati:
 - Verbale 1R del 21/11/2019;
 - Verbale 2R del 28/11/2019;
 - Verbale 3R del 04/12/2019;
 - Verbale 4R del 19/12/2019;
 - Verbale 5R del 30/12/2019;
 - Verbale 6R del 09/01/2020;
 - Verbale 7R del 28/01/2020;
- Con nota prot. USL in uscita n. 31.901 trasmessa a mezzo PEC in data 14/02/2020 , il concorrente Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) è stato informato dell’odierna seduta pubblica di gara;
- La lettera invito per la procedura di cui trattasi prevede che: il punteggio massimo (20 punti) riservato al parametro “prezzo” sarà attribuito all’offerta che presenta il canone annuo onnicomprensivo più basso; alle altre offerte sarà attribuito un punteggio, secondo la seguente formula non lineare:

$$PE = PE_{max} \times \left(\frac{BA - P}{BA - P_{min}} \right)^\alpha$$

Dove:

- PE: punteggio da assegnare all’offerta i-esima
- PE max: punteggio massimo attribuibile
- BA: prezzo a base d’asta (valore soglia);
- P: prezzo (canone annuo) offerto dal concorrente
- Pmin: prezzo più basso tra quelli offerti in gara
- α: esponente che regola il grado di concavità della curva (dove α = 0,8)

Il servizio sarà affidato al Concorrente che, dalla sommatoria dei punteggi relativi ai parametri Prezzo e Qualità, avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il giorno 18 Febbraio 2020 presso la sede dell'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2, alle ore 14,50 si è riunita la Commissione Giudicatrice come da Delibere del Commissario Straordinario n.1.386 del 08/11/2019 e n.1.421 del 15/11/2019, che risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Rosanna Partenzi, Responsabile Amministrativa del Distretto del Perugino
- Componente: Dr. Massimo De Marchi, Responsabile S.S.D. Riab. Territoriale USL Umbria 2;
- Componente: Dr. Massimo Porzi, fisioterapista Riabilitazione Neuromotoria grave Usl Umbria 2;
- Componente: Sig.ra Patrizia Valentinucci, Responsabile Igiene e Outsourcing tecnico Aziendale;
- Componente: Dr. Fabrizio Papalini, P.O. Tecnologie Informatiche e Reti.
- Dr.ssa Federica Pieravanti, dipendente in servizio presso l'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione si è riunita per lo svolgimento della seduta pubblica di gara nel corso della quale si procederà agli adempimenti di seguito indicati:

- comunicazione della valutazione di conformità e dei punteggi insindacabilmente attribuiti all'offerta da parte della Commissione, dando atto di eventuali esclusioni dalla gara;
- apertura della busta contenente l'offerta economica e determinazione del punteggio prezzo dell'offerta presentata dal concorrente;
- redazione della graduatoria finale, in base alla sommatoria dei punteggi conseguiti dal partecipante;
- verifica della presenza di offerte anormalmente basse ai sensi dell'art.97 c.3 del Codice.

Il Presidente della Commissione prende atto che assiste alla seduta l'Avv. Giada Micio, in qualità di delegata dall'impresa capogruppo Officina Ortopedica Semidoro srl.

Il Presidente procede alla lettura del verbale 7R relativo alla seduta riservata della Commissione giudicatrice in cui è indicato il punteggio attribuito al fattore qualità e di seguito riportato:

PUNTEGGIO FATTORE QUALITA'
RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante)
55,080

Il Presidente della Commissione Dr.ssa Rosanna Partenzi procede alla lettura ad alta voce della tabella riepilogativa allegata al suddetto verbale (Allegato C al verbale 7R).

Il Presidente della commissione giudicatrice, verifica e dà atto dell'integrità e della conformità alle prescrizioni di gara della busta con l'indicazione "OFFERTA ECONOMICA".

Il Presidente provvede quindi all'apertura della busta contenente l'offerta economica. Tutte le pagine della documentazione contenuta nella busta, vengono siglate e contrassegnate da parte del

Presidente della Commissione Giudicatrice, di tutti i componenti la Commissione Giudicatrice e dal segretario verbalizzante

Il Presidente rileva ad alta voce che l'offerta economica prodotta dal concorrente è stata sottoscritta e sono stati indicati i costi della manodopera e degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice.

Verificata la corretta compilazione dell'offerta economica prodotta dal concorrente, il Presidente procede alla lettura ad alta voce del " **CANONE ANNUO OMNICOMPRESIVO OFFERTO AL NETTO D'IVA** " da parte del Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante), corrispondente a € **800.080,50** in ribasso rispetto all'importo posto a base d'asta di € 1.000.000,00 oltre iva.

La Commissione Giudicatrice rileva che il canone annuo omnicomprensivo offerto, come richiesto dalla disciplina di gara, è inferiore rispetto a quello posto a base di gara e, pertanto, l'offerta presentata dal concorrente viene dichiarata idonea.

La Commissione Giudicatrice procede all'attribuzione del punteggio per parametro "prezzo" secondo le modalità previste nel disciplinare di gara, assegnando 20 punti all'unico operatore concorrente Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante).

La Commissione formula quindi la seguente graduatoria, in base ai punteggi complessivamente attribuiti, dandone comunicazione ad alta voce:

POSIZIONE GRADUATORI A	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGI O OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMIC A	PUNTEGGI O TOTALE
1)	RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante)	55,080	20,000	75,080

La Commissione Giudicatrice prende atto che il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica è inferiore dei 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dalla disciplina di gara e, pertanto, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 vigente al momento della pubblicazione del bando di gara, non è necessario procedere alla valutazione della congruità dell'offerta, fatta salva la facoltà della stazione appaltante di procedere all'eventuale verifica ai sensi del comma 6 ultimo periodo del medesimo articolo.

La Commissione Giudicatrice approva la suddetta graduatoria e propone l'affidamento del servizio di cui trattasi, da sottoporre ad approvazione del Commissario Straordinario, al Costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) per un canone annuo

omnicomprensivo di € 800.080,50 oltre iva, come da offerta economica prodotta per la gara, allegata in copia al presente verbale (**allegato A** di n°4 pagine) e di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Infine, dispone di trasmettere il presente verbale, unitamente agli altri richiamati in premessa, al RUP per i successivi adempimenti di competenza, e di ricomporre tutta la documentazione di gara nel rispettivo plico originale, che sarà debitamente custodita in armadio chiuso a chiave presso gli Uffici dell'U.O.C. Attività Tecniche-Acquisti Beni e Servizi in Via Gallenga 2 Perugia.

Alle ore 15,13 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica e congeda il rappresentante della società concorrente presente.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Dr.ssa Rosanna PARTENZI



I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

Dr. Massimo DE MARCHI



Dr. Massimo PORZI



Sig.ra Patrizia VALENTINUCCI



Dr. Fabrizio PAPALINI



Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Federica Pieravanti



UP # SMDND

UP # SMDND N

ALLEGATO F

ALLEGATO A



FAC SIMILE OFFERTA ECONOMICA

ALLA AZIENDA U.S.L. UMBRIA 1
U.O.C. ATTIVITA' TECNICHE -
ACQUISTI BENI E SERVIZI
VIA G. GUERRA, 21 - 06127 PERUGIA

OGGETTO: procedura ristretta per affidamento servizio di gestione di ausili per disabili di proprietà di questa USL e di ausili assistenziali da fornire in noleggio operativo al domicilio degli assistiti. CIG 7567154506.

Il sottoscritto.....Andrea Semidoro.....c.f...SMDNDR36S30G478I.....
nato aPERUGIA.....il30/11/36.....
in qualità di: ...LEGALE RAPPRESENTANTE.....
dell'impresa singola/capogruppo/consorzio/consorziata OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL
con sede in...PERUGIA.....C.A.P.....
piazza/viaVIA XX SETTEMBREn°...76...
C.F. n°.....02816710541..... P.Iva.....02816710541.....
e

Il sottoscrittoENRICO PIERO BASSANI.....c.f.....BSSNCP61M16F205G.....
nato aMILANO.....il16/08/1961.....
in qualità di: ...LEGALE RAPPRESENTANTE dell'impresa mandante /consorziata..MOVI SPA...
con sede in.....MILANO.....C.A.P.....
piazza/via VIA DIONE CASSIOn°...15
C.F. n°.....11575580151..... P.Iva.....11575580151.....

DICHIARA DI OFFRIRE

PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI DI PROPRIETA' DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI, IL CANONE ANNUO OMNICOMPRESIVO DI SEGUITO INDICATO, NON SUPERIORE AL CANONE ANNUO OMNICOMPRESIVO DI € 1.000.000,00 iva esclusa POSTO A BASE DI GARA:

www.semidorosrl.it
Timbro della Ditta/Società e firma del titolare o del Legale Rappresentante o di persona abilitata ad impegnare legalmente la stessa

MOVI S.p.A. 1 di 4
Il Presidente
Dott. Enrico Piero Bassani
(nato a Milano il 16/08/61)

M *RP* *MBM* *RT* *MBM* *R* *P*
M
ALLEGATO F

In cifre (EURO)

	8	0	0	0	8	0	5	0
--	---	---	---	---	---	---	---	---

In lettere (EURO)

OTTOCENTOMILAZEROTTANTAVIRGOLACINQUANTA

Inoltre, ai sensi dell'art.95, 10° comma, del D. Lgs. N.50/2016,

INDICA

A) I seguenti **ONERI AZIENDALI INTERNI PER LA SICUREZZA DEL LAVORO** riferiti all'esecuzione del presente appalto:

In cifre (EURO)

			3	3	9	3	8	0
--	--	--	---	---	---	---	---	---

In lettere (EURO)

TREMILATRECENTONOVANTATRE VIRGOLA OTTANTA

B) I seguenti **COSTI PROPRI DELLA MANODOPERA** riferiti all'esecuzione del presente appalto:

In cifre (EURO)

	3	3	8	6	5	8	2	0
--	---	---	---	---	---	---	---	---

In lettere (EURO)

TRECENTOTRENTOTTOMILASEICENTOCINQUANTOTTO VIRGOLAVENTI

OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL
Via XX Settembre, 76 - 06124 Perugia
Tel. 075 572011 Fax 075 572012
Cod. Fisc. 02041740531
www.semidoro.it - info@semidoro.it

Timbro della Ditta/Società e firma del titolare o del Legale
Rappresentante o di persona abilitata ad impegnare legalmente la stessa

MOVI S.p.A.
Il Presidente
Dot. Enrico Piero Bassani
(nato a Milano il 16/08/61)

NP M. mibelli

ALLEGATO F
mibelli

ACCETTA/ACCETTANO

con la sottoscrizione apposta in calce, di restare impegnato per effetto della presentazione dell'offerta, mentre la USL non assumerà alcun obbligo se non quando tutti gli atti inerenti la procedura in questione e ad essa necessari e dipendenti avranno conseguito piena efficacia giuridica. Pertanto, il sorgere di qualsiasi vincolo giuridico, si intenderà instaurato esclusivamente con la stipula del contratto.

SI IMPEGNA / IMPEGNANO

A mantenere valida l'offerta per un minimo di 240 giorni naturali e consecutivi dalla scadenza del termine per la sua presentazione.

Luogo PERUGIA

Data 25/06/2019

Firma Impresa concorrente / ATI

CAPOGRUPPO OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO IL LEGALE RAPPRESENTANTE
ANDREA SEMIDORO
OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO SRL
IL LEGALE RAPPRESENTANTE
Tel. 075 5720192 Fax 075 521636
Cod. Fisc. 01552470542
www.semidoro.it - semidoro@semidoro.it

MANDANTE MOVI IL LEGALE RAPPRESENTANTE
ENRICO PIERO BASSANI
MOVI S.p.A.
Il Presidente
Dott. Enrico Piero Bassani
(nato a Milano il 16/08/61)

AVVERTENZE:

- L'Offerta Economica deve essere corredata da copia fotostatica del documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore.
- In caso di costituendo raggruppamento, l'offerta deve essere sottoscritta da tutte le imprese, a pena esclusione dalla gara.
- In caso di eventuali carenze di spazio o altre esigenze, la ditta ha la facoltà sia di utilizzare il presente facsimile debitamente compilato in ogni sua parte sia di predisporre uno proprio contenente comunque tutte le voci richieste.

PROCEDURA RISTRETTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI AUSILI PER DISABILI DI PROPRIETÀ DI QUESTA USL E DI AUSILI ASSISTENZIALI DA FORNIRE IN NOLEGGIO OPERATIVO AL DOMICILIO DEGLI ASSISTITI. CIG 7567154506.

VERBALE VERIFICA CONGRUITA' OFFERTA

PREMESSO CHE:

- ✓ Come risulta dal Verbale della seduta pubblica del 18 Febbraio 2020, la Commissione giudicatrice ha approvato la seguente graduatoria:

POSIZIONE GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1)	RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante)	55,080	20,000	75,080

La Commissione giudicatrice ha pertanto proposto l'affidamento del servizio di cui trattasi, da sottoporre ad approvazione del Commissario Straordinario, al costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) per un canone annuo onnicomprensivo di € 800.080,50 oltre iva, evidenziando che non è necessario procedere alla valutazione della congruità dell'offerta, fatta salva la facoltà della stazione appaltante di procedere all'eventuale verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art.97, comma 6, ultimo periodo del D.Lgs. n. 50/2016 e smi.

TENUTO CONTO:

- della documentazione di gara, dei chiarimenti pervenuti e dei verbali sia delle sedute pubbliche che di quelle riservate, atti ai quali integralmente si rinvia;
- che secondo quanto previsto dalla Linea Guida ANAC n.3/2016 e successivi aggiornamenti, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP;
- che il principio del sospetto di anomalia dell'offerta economica eccessivamente ribassata è stato introdotto nel nostro ordinamento affinché le ditte aggiudicatriche non spingessero le loro offerte oltre il limite del possibile, anche in danno alla loro stessa sopravvivenza economica e sulla quale l'Amministrazione aggiudicante non può consentire, quanto meno come presupposto di probabili, interruzioni dei servizi o forniture, con allungamento dei tempi di esecuzione, maggiori costi ed esposizione a rischi per gli operatori ed utenti;
- che, con riferimento al parere n°3 del 08/01/2015 dell'ANAC, la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente ed in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo, dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità nel suo complesso e non già delle singole voci che lo compongono;

Premesso e considerato quanto sopra, il giorno 10/03/2020, alle ore 15:30, presso la sede dell'UOC Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, in Perugia, il Dirigente dell'UOC Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, Responsabile del Procedimento, assistito dalla Dr.ssa Federica Pieravanti, in qualità di segretario verbalizzante, rileva quanto segue:



- ✓ il costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) ha offerto un ribasso percentuale pari a circa il 20%, che appare in linea con il punteggio qualitativo ottenuto per l'offerta tecnica, inferiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto;
- ✓ I costi propri della manodopera annui, indicati dal costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) nelle Voci di dettaglio della offerta economica, è superiore al costo stimato da questa stazione appaltante, indicato nella lettera invito della procedura in argomento, ai sensi dell'art. 23 c. 16 del D. Lgs. 50/2016 e smi;
- ✓ il costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) dichiara un utile lordo aziendale annuo di euro 12.000,00 (pari a circa il 1,5% del costo totale annuo), che, seppur minimo, consente comunque di mantenere l'equilibrio economico dell'appalto (vedasi da ultimo Cons. di Stato, Sez. III, 1278/2018; Sez. V, 607/2017; Sez. V, 242/2016; Sez. III, 211/2016, Sez. III, 5128/2015);
- ✓ L'impresa capogruppo, attuale esecutore del servizio in oggetto, è già dotata di una struttura che opera stabilmente nel territorio di quest'Azienda sanitaria, situazione che di fatto consente al concorrente di ottenere economie di scala.

Per quanto sopra evidenziato, il RUP ritiene che nel complesso l'offerta del costituendo RTI tra OFFICINA ORTOPEDICA SEMIDORO S.R.L. (capogruppo) e MOVI SPA (mandante) sia congrua, conveniente e non anormalmente bassa e, pertanto, dispone di procedere con la proposta di aggiudicazione al canone annuo onnicomprensivo di € 800.080,50 oltre iva, come risulta dal verbale di seduta pubblica del 18/02/2020 redatto dalla Commissione giudicatrice, proposta da sottoporre ad approvazione con Delibera del Commissario Straordinario dell'Azienda sanitaria.

il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la verbalizzazione alle ore 18:00.

Il Responsabile Unico del Procedimento:

Dott. Ing. Fabio Pagliaccia



Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Federica Pieravanti

