

Servizio Sanitario Regionale - Azienda USL Umbria n.1

Delibera del Direttore Generale n. 726 del 29/06/2015

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725. Aggiudicazione definitiva.

Proponente: UO Attività Tecniche ed Informatiche

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la proposta di delibera in oggetto di cui al num. Provv. 3899 del 25/06/2015 contenente:

il Parere del Direttore Amministrativo - Dr. Domenico BARZOTTI

il Parere del Direttore Sanitario - Dr. Diamante PACCHIARINI

DELIBERA

Di recepire la menzionata proposta di delibera che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale e di disporre quindi così come in essa indicato.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Giuseppe LEGATO)*

* Questo documento è firmato digitalmente, pertanto ha lo stesso valore legale dell'equivalente documento cartaceo firmato autografo. I documenti perdono ogni valore legale quando vengono stampati, pertanto, nel caso fosse necessario inoltrare il documento ad un altro destinatario, è necessario copiarlo su supporto magnetico oppure inviarlo per posta elettronica.

DOCUMENTO ISTRUTTORIO**PREMESSO:**

CHE con Delibera n. 647 del 22/08/2013 è stata attivata una procedura di gara ristretta finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con un unico operatore, per l'esecuzione dei lavori edili per la manutenzione degli immobili della Azienda USL Umbria 1;

CHE con la medesima Delibera n. 647/2013 si è preso atto che Responsabile del Procedimento è il Dirigente dell'U.O. Attività Tecniche, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia;

CHE il bando di gara è stato pubblicato sulla GURI del 4.07.2013, nonché, nei termini di legge, sull'albo pretorio della stazione appaltante e sul sito web del Ministero Infrastrutture e Trasporti e, per estratto, sul Messaggero (edizione nazionale e locale);

CHE con Delibera n. 833 del 02/10/2014 sono stati approvati, inter alia:

- ✓ il verbale di prequalifica relativo alla valutazione dei requisiti di ammissione alle fasi successive della procedura ristretta delle ditte che hanno presentato la domanda di partecipazione;
- ✓ la documentazione di gara, da inviare a tutti i soggetti che hanno superato la fase di prequalifica;

CHE con nota prot. n. 92291 del 02/10/2014, è stata inviata tramite pec, a tutti i soggetti ammessi, la lettera invito ai fini della presentazione dell'offerta che doveva pervenire entro il 7.11.2014;

CHE con Delibera n. 983 del 17/11/2014, è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 84 del D. lgs. 163/06 e s.m.i. e art. 120, c. 2 del D.P.R. 207/2010, atteso che la gara sarà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.;

VISTI i seguenti verbali di gara che si allegano in copia quale parte integrante e sostanziale del presente atto ed ai quali integralmente si rinvia (Allegati da 1 a 11):

Verbale n. 1 del 18.11.2014 (seduta pubblica);

Verbale n. 2/R del 20.01.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 3/R del 02.02.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 4/R del 20.04.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 5/R del 23.04.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 6/R del 27.04.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 7/R del 29.04.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 8/R del 14.05.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 9/R del 21.05.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 10/R del 10.06.2015 (seduta riservata);

Verbale n. 11 del 17.06.2015 (seduta pubblica);

PRESO ATTO che con verbale n. 1 del 18.11.2014 veniva esclusa la ditta n. 7 E.A.C.O 2000 edile artigiani consorziati soc. cons.coop., per i motivi indicati nello stesso verbale e con nota PEC prot. 111398 del 26.11.2014 veniva comunicata l'esclusione alla ditta stessa, ai sensi dell'art. 79, c.2 lettera b) e c. 5 lettera b) del D.Lgs. 163/06 e s.m.i.;

CHE con note PEC Prot. N. 56056/56077 del 15.06.2015 si procedeva alla convocazione di tutti i concorrenti ammessi per assistere alla seduta pubblica di apertura delle buste contenenti l'offerta economica;

CHE con verbale n. 11 del 17 Giugno 2015 la Commissione giudicatrice ha dichiarato l'aggiudicazione provvisoria dell'accordo quadro in argomento alla ditta **1-A) LA DUE BC SRL**, che è risultata la migliore offerente, con punti complessivi 87,270;

EVIDENZIATO:

- **CHE** la ditta "La due BC Srl" ha formulato un ribasso del 61,188% sull'importo stimato lavori a misura e/o in economia soggetti a ribasso d'asta corrispondente ad € 1.056.000,00 (escluso: - il costo stimato della manodopera non soggetta a ribasso corrispondente a € 784.000,00; - oneri stimati della sicurezza non soggetti a ribasso comprese all'interno delle spese generali, corrispondenti ad € 120.000,00; - costi stimati della sicurezza non soggetti a ribasso corrispondenti ad € 40.000,00);
- **CHE**, come previsto dalla disciplina di gara, considerando che l'istituto dell'accordo quadro consente di gestire servizi i cui bisogni non sono preventivamente quantificabili e programmabili in sede di gara, questa USL ha fissato in € 2.000.000,00, manodopera, oneri e costi della sicurezza inclusi, oltre IVA, l'importo massimo presunto delle prestazioni da eseguire nel biennio del contratto principale. Tale importo rappresenta infatti il valore complessivo stimato di un insieme di interventi che l'Azienda tramite la U.O. Attività Tecniche ed Informatiche potrà richiedere di volta in volta nell'arco temporale della durata biennale dell'accordo quadro medesimo e il ribasso offerto ha valore esclusivamente dal punto di vista contabile, mentre l'importo contrattuale non potrà superare l'importo a base d'asta;

CONSIDERATO che dall'analisi di tutti i verbali e di tutti gli atti presupposti, connessi e consequenziali ai medesimi, si è accertato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente ed, in particolare, si sono rivelate regolari riguardo alla corretta pubblicità delle sedute di gara, al rispetto della successione delle fasi di gara, alla correttezza dell'ammissione delle offerte e della procedura di valutazione delle stesse, alla redazione dei verbali delle operazioni di gara e ritenuto, di far proprie le indicazioni degli stessi contenute;

RITENUTO quindi, di dover procedere all'approvazione di tutti i verbali ed in particolare, del verbale n. 11 che dispone l'aggiudicazione provvisoria in favore della ditta 1-A) LA DUE BC SRL, dichiarando così l'aggiudicazione definitiva della procedura ristretta per l'appalto in oggetto in favore della medesima ditta;

POSTO che l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione della offerta ed è soggetta all'esito dei controlli di cui all'art. 11, comma 8, del D.Lgs. 163/2006 e che, pertanto, diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso in capo all'aggiudicataria dei requisiti generali e speciali previsti dalla lex specialis di gara e della vigente normativa;

VISTO l'art. 11, comma 10, D.Lgs 163/2006, a norma del quale "Il Contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art. 79";

ATTESO che con la citata Delibera n. 833 del 02/10/2014, nelle more dell'espletamento della procedura di gara in argomento, al fine di garantire continuità ed immediata operatività nell'esecuzione dell'attività di manutenzione, la quale prevede anche il servizio di emergenza-urgenza in pronta disponibilità h 24, veniva prorogato il contratto di manutenzione Reg. USL n. 27 del 6/11/2012, stipulato con la Ditta R.A. Costruzioni srl di Collazzone (PG), alle medesime condizioni contrattuali in essere fino al 31/12/2014 e, comunque, fino a nuova aggiudicazione, ai sensi dell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto;

CHE, inoltre, con la stessa Delibera n. 833 del 02.10.2014, veniva prorogato fino a nuova aggiudicazione, l'incarico relativo al collaudo tecnico amministrativo dei lavori edili di manutenzione in oggetto, alle stesse condizioni di cui al Disciplinare di incarico Reg. USL n. 118 del 13.12.2013, stipulato con il Dott. Ing. Lorenzo Germani di Foligno;

DATO ATTO che come previsto nell'atto 833/2014 si farà fronte alla spesa di cui al presente atto, per le opere di manutenzione con i fondi di cui al budget assegnato al conto 260.10.10 e per il collaudo di cui al precedente punto, con i fondi di cui al conto 460.110.10;

VISTI:

- ✓ il D. Lgs. 163/06 e s.m.i;
- ✓ il D.P.R. 207/2010 e s.m.i.;

- ✓ la D.A. n. 577 del 06/06/05 “Conferimento deleghe ai responsabili di struttura complessa e di coordinamento”;
- ✓ la Delibera n. 489 del 21/07/06 “Delibere n. 577/05 e 342/06. conferma Deleghe”;
- ✓ la Delibera n. 882 del 5.11.2013 “Area Centrale dei Servizi – definizione assetto organizzativo degli incarichi a direzione amministrativa professionale e tecnica”;
- ✓ la nota Prot. 118381 – 1.4.11 A del 10.12.2013 “Disposizione di servizio –affidamento incarichi dirigenziali dell’Area Centrale”;
- ✓ la nota Prot. 123763 del 30.12.2013 “Disposizioni di servizio riguardanti le Unità Operative dell’area Centrale”;
- ✓ la Delibera del Direttore Generale n. 1097 del 24/12/2013 “Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e Programma Triennale per la Trasparenza e l’Integrità”;

Tutto ciò premesso si propone di adottare la seguente Delibera:

1. PRENDERE ATTO ED APPROVARE i sottoelencati verbali di gara:

- Verbale n. 1 del 18.11.2014 (seduta pubblica) – All. n. 1;
- Verbale n. 2/R del 20.01.2015 (seduta riservata) – All. n. 2;
- Verbale n. 3/R del 02.02.2015 (seduta riservata) – All. n. 3;
- Verbale n. 4/R del 20.04.2015 (seduta riservata) – All. n. 4;
- Verbale n. 5/R del 23.04.2015 (seduta riservata) – All. n. 5;
- Verbale n. 6/R del 27.04.2015 (seduta riservata) – All. n. 6;
- Verbale n. 7/R del 29.04.2015 (seduta riservata) – All. n. 7;
- Verbale n. 8/R del 14.05.2015 (seduta riservata) – All. n. 8;
- Verbale n. 9/R del 21.05.2015 (seduta riservata) – All. n. 9;
- Verbale n. 10/R del 10.06.2015 (seduta riservata) – All. n. 10;
- Verbale n. 11 del 17.06.2015 (seduta pubblica) - All. n. 11;

i quali sono allegati e formano parte integrante del presente provvedimento, relativi alle operazioni di apertura dei plichi, alla valutazione delle offerte tecniche, delle offerte economiche ed alla formulazione della graduatoria della offerta economicamente più vantaggiosa, nella procedura per l’affidamento dell’accordo quadro con un unico operatore, per l’esecuzione dei lavori edili per la manutenzione degli immobili della Azienda USL Umbria 1;

2. AGGIUDICARE in via definitiva l’accordo quadro, per anni due dalla stipula del contratto, ai sensi e per gli effetti dell’art. 11 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i. e della disciplina di gara, alla ditta “La due BC Srl”, che ha ottenuto il miglior punteggio derivante dalla somma del

punteggio assegnato per l'offerta tecnica con quello assegnato per l'offerta economica, pari a complessivi punti 87,27;

3. **DARE ATTO** che l'aggiudicazione definitiva diventerà efficace solo alla conclusione delle attività di verifica del possesso, in capo all'aggiudicataria, dei requisiti generali e speciali previsti dalla lex specialis di gara e dalla vigente normativa;
4. **DARE ATTO** che al conseguimento dell'efficacia dell'aggiudicazione, si provvederà con successivo apposito provvedimento all'approvazione dello schema definitivo del contratto da stipulare con la Ditta aggiudicataria, nel rispetto dell'art. 11, comma 10, D.Lgs 163/2006, a norma del quale "Il Contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art. 79";
5. **PROROGARE** il contratto di manutenzione Reg. USL n. 27 del 6/11/2012, con la Ditta R.A. Costruzioni srl di Collazzone (PG), alle condizioni contrattuali in essere, per un importo ragguagliato al periodo di proroga, fino alla stipula del contratto con il nuovo aggiudicatario;
6. **PROROGARE**, altresì, l'incarico relativo al collaudo tecnico amministrativo dei lavori edili di manutenzione in argomento, alle stesse condizioni di cui al Disciplinare di incarico Reg. USL n. 118 del 13.12.2013, stipulato con il Dott. Ing. Lorenzo Germani di Foligno, fino alla stipula del contratto con il nuovo aggiudicatario;
7. **DARE ATTO** che alla spesa per le opere di manutenzione di cui al presente atto, si farà fronte con i fondi di cui al budget assegnato al conto 260.10.10, per gli esercizi riferiti alle annualità interessate e per il collaudo di cui al precedente punto, con i fondi di cui al conto 460.110.10;
8. **CONFERMARE** quale Responsabile Unico del Procedimento il Dirigente dell'U.O. Attività Tecniche ed Informatiche, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia;
9. **DARE ATTO** infine che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione integrale ai sensi delle vigenti normative in tema di riservatezza.

Il Funzionario Istruttore
Luigi Lillocci

Il Dirigente
Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

U.O. Attività Tecniche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725. Seduta pubblica della Commissione giudicatrice.

VERBALE N. 1 DEL 18 NOVEMBRE 2014

Il giorno **18/11/2014**, alle ore **10,30** nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso la sala riunioni "grande", si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura di gara ristretta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con un unico operatore, per l'esecuzione dei lavori edili di manutenzione degli immobili della Azienda USL Umbria 1, Commissione medesima nominata con Delibera n. 983 del 17/11/2014 e costituita dai seguenti membri:

- ✓ Presidente: Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, Dirigente dell'U.O. Attività Tecniche;
- ✓ Componente: Dott. Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi, Dirigente dell'U.O. Patrimonio;
- ✓ Componente: Geom. Antonio Sdringola, Collaboratore tecnico professionale Geometra, afferente all'U.O. Patrimonio

PREMESSO:

CHE con Delibera n. 647 del 22/08/2013 è stata attivata una procedura di gara ristretta finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con un unico operatore, per l'esecuzione dei lavori edili per la manutenzione degli immobili della Azienda USL Umbria 1;

CHE con la medesima Delibera n. 647/2013 si è preso atto che Responsabile del Procedimento è il Dirigente dell'U.O. Attività Tecniche, Dott. Ing. Fabio Pagliaccia;

CHE il bando di gara è stato pubblicato sulla GURI del 4.07.2013, nonché, nei termini di legge, sull'albo pretorio della stazione appaltante e sul sito web del Ministero Infrastrutture e Trasporti e, per estratto, sul Messaggero (edizione nazionale e locale);

CHE con Delibera n. 833 del 02/10/2014 sono stati approvati, inter alia:

- ✓ il verbale di prequalifica relativo alla valutazione dei requisiti di ammissione alle fasi successive della procedura ristretta delle ditte che hanno presentato la domanda di partecipazione;

U.O. Attività Tecniche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

- ✓ la documentazione di gara, da inviare a tutti i soggetti che hanno superato la fase di prequalifica;

CHE con nota prot. n. 92291 del 02/10/2014, è stata inviata tramite pec la lettera invito ai fini della presentazione dell'offerta a tutti i soggetti ammessi di cui all'allegato elenco (**ALL. A**);

CHE la lettera invito stabiliva quanto segue:

- ✓ il termine ultimo per la ricezione delle offerte era fissato per le ore 13,00 del giorno 07/11/2014, direttamente all'ufficio protocollo della Azienda USL Umbria 1 – Via G. Guerra, 21 – 06127 Perugia;
- ✓ la prima seduta pubblica di gara per il giorno 18/11/2014 alle ore 10,00;

RILEVATO che sono pervenute richieste di chiarimenti relativi alla procedura in argomento e che le relative risposte sono state pubblicate sul sito web della USL alla pagina <http://www.uslumbria1.gov.it/pagine/bandi-di-gara-per-lavori>, così come previsto dalla lettera invito, documentazione che viene allegata al presente verbale (**ALL. B**);

ATTESO che per l'aggiudicazione della gara sarà utilizzato il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i., con Delibera n. 983 del 17/11/2014, è stata nominata una Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 84 del D. lgs. 163/06 e s.m.i. e art. 120, c. 2 del D.P.R. 207/2010;

Tutto ciò premesso, il Presidente,

- ✓ verificata la presenza alla seduta del sig. Luigi Lillocci e della Sig.ra Annalisa Spoletini, dipendenti dell'U.O. Attività Tecniche della USL,
- ✓ verificata l'assenza di concorrenti interessati,
- ✓ verificata il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

dichiara aperta la seduta.

La Commissione esamina in via prioritaria la lettera invito con i suoi allegati e tutta la documentazione di gara, riscontrandone la regolarità e la conformità alle norme di legge della soggetta materia, prendendo atto della procedura da seguire nella seduta odierna.

La Commissione pertanto:

- ✓ accerta che i plichi pervenuti sono n. 14 (quattordici) e che i medesimi sono perfettamente integri, debitamente chiusi, sigillati e controfirmati o siglati sui lembi di chiusura;



U.O. Attività Tecniche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

- ✓ verifica la data ed ora di arrivo delle offerte dei concorrenti, sigla i plichi e dispone la numerazione progressiva dei plichi secondo l'ordine di arrivo a protocollo;
- ✓ procede all'apertura dei plichi secondo la numerazione progressiva;
- ✓ verifica la presenza nel plico delle tre buste separate, a loro volta chiuse, sigillate e controfirmate o siglate sui lembi di chiusura, recanti l'intestazione del concorrente e, rispettivamente, la dicitura: "A - Documentazione amministrativa" e "B- Offerta tecnica" "C- Offerta economica", le sigla e le numera a sua volta;
- ✓ procede quindi all'apertura della BUSTA "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", verificando la presenza e la regolarità formale e sostanziale della documentazione contenuta, il cui esito risulta dal presente prospetto:

N.	DITTA	C.F.	PROT.	DATA ARRIVO	ORA ARRIVO	ESITO VERIFICA
1	LA DUE BC SRL	01198310540	104446	07/11/2014	08:56	AMMESSA
2	BELLI LUCIANO	BLLLCN60D26L719D	104448	07/11/2014	08:57	AMMESSA
3	IMPRETEKNA SRL	07116441002	104510	07/11/2014	09.30	AMMESSA

L'Impresa Impretekna ha dichiarato di volersi avvalere del requisito SOA cat. OG1, OS6 e OS 7, del Consorzio Stabile Appaltitalia c.f. 04908490875 e ha prodotto la documentazione relativa all'avvalimento, nel rispetto dell'art. 49 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.

La Commissione rileva infatti che l'Impresa Impretekna srl aveva fatto richiesta del seguente chiarimento: "La nostra società ha fatto richiesta d'invito alla procedura in oggetto in qualità di impresa singola in quanto al momento della richiesta d'invito era in possesso di attestazione Soa. Attualmente non si è ancora provveduto al rinnovo dell'attestazione. E' Comunque possibile partecipare alla procedura utilizzando l'istituto dell'avvalimento?".

Con nota prot. n. 94795 del 09/10/2014 il Responsabile del procedimento aveva provveduto ad inoltrare la seguente risposta: "Sì. A tal fine dovrà essere prodotta la documentazione prevista dalla disciplina di gara in merito all'avvalimento ("1) MODALITÀ DI PRESENTAZIONE e criteri di ammissibilità delle DOMANDE" delle Norme integrative del bando)."

La documentazione prodotta risulta regolare.

4	CORBO GROUP SPA	03411360617	104525	07/11/2014	09:53	AMMESSA
5	COFIX SRL	00696550581	104527	07/11/2014	09:56	AMMESSA





3

U.O. Attività Tecniche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

6	MONTEDIL SRL	0143690436	104529	07/11/2014	09:58	AMMESSA
7	E.A.CO. 2000 EDILE ARTIGIANI CONSORZIATI SOC. CONS. COOP.	00666750542	104535	07/11/2014	10:02	ESCLUSA
<p>La Commissione rileva l'assenza nella Busta A della seguente documentazione amministrativa di cui al punto 4 della lettera invito: COPIA LETTERA INVITO, CAPITOLATO DI ACCORDO QUADRO, SCHEMA DI ACCORDO QUADRO, PATTO DI INTEGRITÀ, ALL 7 E 8 DUVRI, da restituire debitamente timbrati e sottoscritti in ogni pagina in segno di accettazione di quanto in essi contenuto, richiesta a pena di esclusione dalla gara.</p>						
8	C.N. COSTRUZIONI GENERALI SRL	05931780729	104538	07/11/2014	10:04	AMMESSA
9	RESTAURA SRL	0199320546	104549	07/11/2014	10:24	AMMESSA
10	R.A. COSTRUZIONI SRL	02389670544	104552	07/11/2014	10:25	AMMESSA
11	R.T.I. EDILUMBRIA APPALTI SRL (capogruppo) - SBERNICCHIA FRANCESCO (mandante)	02793380540 SBRFNC73R03L188R	104570	07/11/2014	10:41	AMMESSA
12	VAGNARELLI SRL	01183010543	104631	07/11/2014	11:20	AMMESSA
13	LAURIA ANTONIO	LRANTN63E11I754Z	104645	07/11/2014	11:30	AMMESSA
14	EMILI COSTRUZIONI SAS	02401080540	104666	07/11/2014	11:42	AMMESSA

Alle ore 14, 40, conclusa la fase di verifica della documentazione contenuta nella BUSTA "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", il Presidente dispone la sospensione della seduta per pausa pranzo e, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengono riposti in apposito ed idoneo locale, le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.



4



U.O. Attività Tecniche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

La Commissione riprende i propri lavori alle ore 15,30.

Prima procedere all'apertura delle buste B - OFFERTA TECNICA, in conformità all'art. 48 del D. lgs. 163/06 e al punto 3) "Verifica dei requisiti" della lettera invito, risulta necessario effettuare il sorteggio di un numero di offerenti non inferiore al 10 per cento delle offerte presentate, arrotondato all'unità superiore, ai fini del controllo del requisito di qualificazione per l'esecuzione dei lavori in oggetto,

Dato atto che la documentazione contenuta nella "Busta A - Documentazione amministrativa" relativamente a tredici concorrenti, risulta regolare, la Commissione procede alla preparazione di n. 13 foglietti riportanti il numero assegnato in fase di presentazione, come da suindicato elenco.

I foglietti vengono piegati in quattro parti, in modo da non rendere visibile la numerazione apposta e si invitano i presenti a procedere al sorteggio di n. 2 offerenti. Il sig. Luigi Lillocci estrae un foglietto corrispondente al n. 12 e un foglietto corrispondente al n. 9:

- ✓ n. 12 - VAGNARELLI SRL
- ✓ n. 9 - RESTAURA SRL

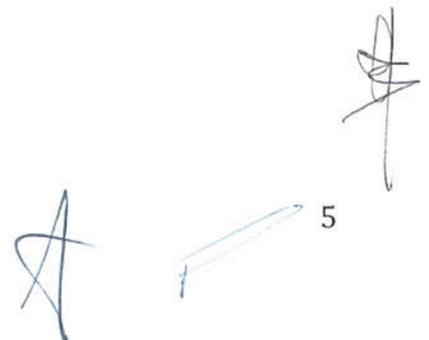
Viene consultato a tal fine il casellario informatico di cui all'articolo 7, comma 10, del D. lgs. 163/06 e s.m.i., ove risulta che le suddette imprese sono in possesso dei requisiti di qualificazione previsti per la gara in oggetto e, pertanto, viene confermata l'ammissione al prosieguo della gara.

La Commissione procede quindi:

- ✓ all'apertura della Busta B OFFERTA TECNICA dei concorrenti ammessi al prosieguo della procedura,
- ✓ alla verifica della presenza dei documenti prodotti, nel rispetto del suindicato ordine,
- ✓ alla apposizione della sigla da parte di ciascun membro, su ogni foglio dell'offerta tecnica.

Alle ore 16,50 si concludono le operazioni di verifica, dando atto della presenza dei documenti nella Busta B di tutti i concorrenti ammessi.

Come previsto dalla lettera invito, la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta verrà effettuata dalla Commissione in sedute riservate.



5

U.O. Attività Tecniche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Viene disposto quindi di comunicare l'esclusione alla E.A.CO. 2000 EDILE ARTIGIANI CONSORZIATI SOC. CONS. COOP., ai sensi dell'art. 79, c. 2 lett. b) e c. 5 lett. b) del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.;

La Commissione, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, dispone infine quanto segue:

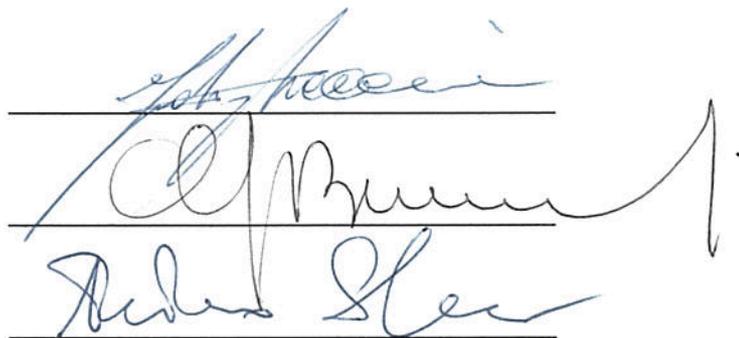
- ✓ tutte le buste contenenti l'offerta economica vengono inserite in un'unica grande busta chiusa, sigillata e siglata sui lembi da tutti i componenti della Commissione;
- ✓ la busta di cui al punto precedente e gli altri plichi di gara vengono custoditi presso gli uffici dell'U.O. Attività Tecniche di Perugia, Via Guerra 17, in apposito e idoneo locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente della Commissione.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Presidente
DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA

Commissario
DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario
GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and appear to be those of the individuals listed in the text to the left.

1	R.T.I. ASTRA SOC. COOP. A R.L. (capogruppo) - SABBATINI GETTULIO (mandante)	VIA MARTIRI DELLE FOIBE ISTRIANE 6	60044	FABRIANO (AN)	astrasoccoop@legalmail.it
2	DEVERIS COSTRUZIONI SRL	VIA DELLA CONSULTA 1/B	00184	ROMA	deveriscostruzioni@legalmail.it
3	FIENO EDILIZIA SRL	VIA GARIBALDI	01013	CURA DI VETRALLA (VT)	<a href="mailto:fienoedilizia@pec.edilcassadellazi
o.it">fienoedilizia@pec.edilcassadellazi o.it
4	LAURIA ANTONIO	VIA DELLA MISERICORDIA 78	56025	PONTEREDERA (PI)	lauria.antonio@pec.it
5	RETABLO SRL	VIA COLA DI RIENZO 285	00192	ROMA	retablo@pec.it
6	ADICO SRL	VIA E. DUSE 24	31010	MASER (TV)	adico@legalpost.it
7	INFRASTRUTTURE SRL	PIAZZA VANVITELLI 55	81100	CASERTA	infrastrutture@pec.it
8	EDIL SAFER SRL	V.LO ALDOBRANDINI 19	00042	ANZIO (RM)	<a href="mailto:40159.rm00@postepccassaedi
.it">40159.rm00@postepccassaedi .it
9	MASER SRL	VIA FILICHITO 25	80013	CASALNUOVO DI NAPOLI (NA)	maser.srl@legalmail.it
10	VAGNARELLI SRL	VIA BRUNELLESCHI 12	06024	GUBBIO (PG)	<a href="mailto:I001676.PG00@postepccassaedi
le.it">I001676.PG00@postepccassaedi le.it
11	R.A. COSTRUZIONI SRL	STRADA PER L'ACQUASANTA 51	06050	COLLAZZONE (PG)	r.a.costruzioni@pecposta.it
12	SENSI LEONELLO	VIA ALDO MORO 33	06081	ASSISI (PG)	<a href="mailto:I009915.PG00@postepccassaedi
le.it">I009915.PG00@postepccassaedi le.it
13	CENTRO APPALTI SRL	VIA C. BATTISTI 45	05100	TERNI	centroappalti@pec.it
14	SPACCIA SRL	VIA P. GESTELLINI 17	06135	PONTE SAN GIOVANNI (PG)	<a href="mailto:I000183.PG00@postepccassaedi
le.it">I000183.PG00@postepccassaedi le.it
15	FRANCESCO PALMA COSTRUZIONI SRL	V.LE KENNEDY 365	80125	NAPOLI	<a href="mailto:fpc.francescopalmacostruzioni@
cert.ticertifica.it">fpc.francescopalmacostruzioni@ cert.ticertifica.it
16	ACQUA SRL	VIA DEL PIOMBO 5	06134	PONTE FELCINO (PG)	acqua.srl.pec@legalmail.it
17	LA DUE BC SRL	VIA E VITTORINI N. 19/B	06012	CITTA' DI CASTELLO (PG)	<a href="mailto:I000476@pg00@postepccassae
dile.it">I000476@pg00@postepccassae dile.it

AB

ALL. A
AL VERBALE N. 1 DEL 18/11/2014
PAG. 2/3

18	TULLI LINO E ANGELO SNC	VIA 1° MAGGIO 20/E	06039	BORGO TREVÌ (PG)	impresatulli@liero.it
19	ATHENA RESTAURI SRL	VIA CAPITANO CALLEA 116	92026	FAVARA (AG)	athena.gare@pec.buffetti.it
20	PRADA COSTRUZIONI SRL	VIA BRUINO 2	10090	TRANA (TO)	pradacostruzioni@legalmail.it
21	R.T.I. EDILUMBRIA APPALTI SRL (capogruppo) - SBERNICCHIA FRANCESCO (mandante)	FRAZ. GROCEFFISSO	06059	TODI	I009781.PG00@postepepec.cassaedi.le.it
22	MONTEDIL SRL	VIA CARPINE 1/BIS	60025	LORETO (AN)	montedil_srl@legalmail.it
23	CORBO GROUP SPA	CORSO LUCILIO 176	81037	SESSA AURUNCA (CE)	corbogroupspa@pec.it
24	ERRETTI EDILIZIA DI TORTIE RICCI SRL	VIA ANDREA VICI 19	06034	FOLIGNO (PG)	errettiamministrazione@pec.errettiedilizia.com
25	REGNI E CAPONI SRL	ZONA IND. PIEVE PAGLIACCIA 225/A	06080	PERUGIA	I003065.PG00@postepepec.cassaedi.le.it
26	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS.	VIA ARGIROCASTRO 15	48122	RAVENNA	arcolavori@legalmail.it
28	I.E.P.E.M. SRL	STR. DELLE SELVETTE 2/R LOC PIEVE PAGLIACCIA	06080	PERUGIA	iepem@legalmail.it
29	SEPRIM SAS	VIA TODI	06039	TREVÌ (PG)	I004162.pg00@postepepec.cassaedi.le.it
30	BUCCI STRADE SRL	VIA ANGELO POLIZIANO 8	00184	ROMA	buccistradesrl@legalmail.it
31	CME SOC. COOP.	VIA MALAVOLTI 33	41122	MODENA	gare.cme@legalmail.it
32	ITER SRL	LOC. SAN DONNINO 16	61040	PEGLIO (PU)	iter@messaggipec.it
33	RESTAURA SRL	VIA PIANA 9	06061	CASTIGLIONE DEL LAGO (PG)	I00388.PG00@POSTEPEC.CASSAE DILE.IT
34	SAGGESE SPA	VIA G.P. D'ARAGONA 15	84014	NOCERA INF. (SA)	saggesespa@legalmail.it
35	EDILIZIA PAPA DI PIERO & C. SAS	VIA F. HOFFMAN. 12/C	06034	FOLIGNO (PG)	I002765.PG00@postepepec.cassaedi.le.it
36	ROSCINI IMPIANTI TECNOLOGICI SRL	VIA DEI BARROCCIAI 19/A	06081	SANTA MARIA DEGLI ANGELI (PG)	rosciniimpiantitecnologici@legalmail.it

[Handwritten signature]

37	T.A.E.CO. IMMOBILIARE SRL	VIA LARGO BISLERI 19	06025	NOCERA UMBRA (PG)	taeco@pec.it
39	NUOVA TONELLI SRL	VIA DEI CASTELLI 31	05100	TERNI	nuovatonelli@pec.it
40	COFIX SRL	VIA ELIO VITTORINI 78	00144	ROMA	cofixsrl@legalmail.it
41	SANDRINI SPA	VIA DEI TIGLI 4	46040	CASALROMANO (MN)	ufficiogare@sandrini spa.it
42	FLUSSACQUA SRL	VIA DELLE INDUSTRIE 11	06034	FOLIGNO (PG)	flussacqua srl@pec.it
43	G.A.I SRL	VIA DELLA FERRATELLA IN LATERANO 41	00184	ROMA	G.A.I.SRLUNIPERSONALE@pecimp rese.it
44	PAOLO BELTRAMI SPA	VIA IV NOVEMBRE 72	26024	PADERNO PONCHIELLI (CR)	paolobeltramispa@pec.it
45	CONSORZIO "CIRO MENOTTI" SOC. COOP. P.A.	VIA PIER TRAVERSARI 63	48121	RAVENNA	ciromenotti@legalmail.it
46	C.N. COSTRUZIONI GENERALI SRL	VIA VV.F. CADUTI IN SERVIZIO 10	70026	MODUGNO (BA)	cncostruzioni@pec.it
47	TECNICA RESTAURI SRL	VIA CALUCCI 29	30174	MESTRE (VE)	gare.tecnicaresturi@pec.it
48	R.T.I. EUROSCAVI 2003 SRL (Capogruppo) - HTS SRL (mandante)	VIA NETTUNO 308	04012	CISTERNA DI LATINA	euroscavi2003srl@legalmail.it
49	EMILI COSTRUZIONI SAS	VIA VILLA RODE 36	06035	GUALDO CATTANEO (PG)	I002089.pg@postecpec.cassaedile.it
50	BELLI LUCIANO	VIA DEI VETRAI 3	06049	LOC. SANTO CHIODO SPOLETO (PG)	impresa.belliluciano@galganopec.it
51	S.E.A. SPA	VIA DEI PARTIGIANI 2	06055	MARSCIANO (PG)	sea.spa@pec.it
52	IMPREGEMA SAS	VIA FERRARECCE 75	81100	CASERTA	impregema@arubapec.it
53	EACO 2000 SOC. COOP.	VIA FILIPPO TURATI 28	06061	CASTIGLIONE DEL LAGO (PG)	eaco2000@pec.it
54	IMPRETEKNA SRL	VIA TOPINO 35	00199	ROMA	impretekna@pec.it
55	CALZONI SAS DI OLIVI GIUSEPPE	VIA AREZZO 8/B FRAZ. FONTIGNANO	06132	PERUGIA	calzonisas@pec.it

SP
A P

U.O. Attività Tecniche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146
PEC aslumbria1@postacert.umbria.it

Quesito n. 1 del 06/10/2014

E' necessario effettuare il sopralluogo per presa visione in tutte le sei aree tecniche previste nel bando di cui sopra, o potrebbe bastare la presa visione in un area soltanto che possa valere per tutte le sei indicate?

Risposta

Come previsto dalla lettera invito prot. n. 92291 del 02/10/2014 – PRESA VISIONE LUOGHI: "Il sopralluogo dovrà essere effettuato congiuntamente al personale tecnico dell'Azienda sanitaria, individuato dall'U.O. – Attività Tecniche e riguarda le strutture indicate nell'allegato elenco suddiviso nelle seguenti aree: Area tecnica Assisano; Area tecnica Perugino; Area tecnica Trasimeno; Area tecnica Todi-Marsciano; Area tecnica Alto Tevere; Area tecnica Alto Chiascio".

Si precisa pertanto che la presa visione dei luoghi va effettuata in tutte le aree, pena esclusione dalla gara.

Quesito n. 2 dell'8/10/2014

Sul modello del sopralluogo chiedete la polizza infortuni e danni, visto che al sopralluogo verrà il Ns. Direttore Tecnico va bene la sua polizza personale stipulata come Geometra? se si bisogna portare la copia o può essere fatta anche una dichiarazione?

Risposta

Come previsto dalla lettera invito prot. n. 92291 del 02/10/2014 – PRESA VISIONE LUOGHI: "Gli incaricati del sopralluogo che siano dipendenti diretti del concorrente dovranno munirsi di dichiarazione di quest'ultimo che attesti la loro copertura assicurativa per danni o infortuni subiti da cose e persone che venissero a verificarsi all'interno o all'esterno e in occasione del sopralluogo.

Gli incaricati non dipendenti dovranno produrre apposita polizza contratta in loro favore che li copra ugualmente da infortuni e danni."

Si precisa pertanto che il Direttore Tecnico, nel caso in cui non sia dipendente, dovrà produrre copertura assicurativa per danni o infortuni subiti da cose e persone che venissero a verificarsi all'interno o all'esterno e in occasione del sopralluogo.

Quesito n. 3 del 09/10/2014

Con la presente si pone il quesito relativo al pagamento del contributo di € 140,00 a favore dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici il quale riporta in automatico come scadenza la data del 04/10/2013; procediamo lo stesso al pagamento nonostante la data di scadenza non è corretta?

Risposta

Si è provveduto alla richiesta di rettifica della data all'A.N.A.C., che quanto prima provvederà alla modifica.



U.O. Attività Tecniche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146
PEC aslumbria1@postacert.umbria.it

Quesito n. 4 del 09/10/2014

La nostra società ha fatto richiesta d'invito alla procedura in oggetto in qualità di impresa singola in quanto al momento della richiesta d'invito era in possesso di attestazione Soa. Attualmente non si è ancora provveduto al rinnovo dell'attestazione. E' Comunque possibile partecipare alla procedura utilizzando l'istituto dell'avvalimento?

Risposta

Sì. A tal fine dovrà essere prodotta la documentazione prevista dalla disciplina di gara in merito all'avvalimento ("1) MODALITÀ DI PRESENTAZIONE e criteri di ammissibilità delle DOMANDE" delle Norme integrative del bando).

Quesito n. 5 del 23/10/2014

Poiché sul disciplinare di gara di gara è prevista per l'offerta tecnica solo una relazione tecnico descrittiva, all'interno della stessa è possibile inserire anche una relazione descrittiva con immagini, foto, schede, ecc?

Risposta n. 5

Sì, nel rispetto delle indicazioni di pag. 13 della lettera invito:

"Si precisa che:

La relazione tecnica qualitativa non potrà superare complessivamente le 30 facciate del formato A4, redatte in lingua italiana (facciate in formato A3 sono considerate equivalenti a due facciate formato A4).

Ogni facciata dovrà essere costituita da max 50 righe, carattere times new roman, dimensione 12 pt.

Alla relazione potranno essere allegati certificati, schede tecniche o altra documentazione tecnica costituita da max 20 facciate del formato A4 (facciate in formato A3 sono considerate equivalenti a due facciate A4)".



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

*Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146*

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 2/R DEL 20 GENNAIO 2015

Il giorno 20/01/2015, alle ore 10,00 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Delibera n. 983 del 17/11/2014 e costituita dai seguenti membri:

- ✓ Presidente: Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, Dirigente dell'U.O. Attività Tecniche;
- ✓ Componente: Dott. Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi, Dirigente dell'U.O. Patrimonio;
- ✓ Componente: Geom. Antonio Sdringola, Collaboratore tecnico professionale Geometra, afferente all'U.O. Patrimonio;

La Commissione stabilisce che non è necessaria la presenza di un segretario verbalizzante, estraneo alla Commissione stessa e, pertanto, decide che tali funzioni vengano svolte dal Presidente.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

Prima di procedere all'esame delle offerte tecniche contenute nella Busta "B - Offerta tecnica" le quali nella precedente seduta pubblica del 18.01.2014 sono state numerate, aperte, è stata verificata la presenza dei documenti prodotti e siglata da parte di ciascun membro su ogni foglio, così come risulta dal relativo verbale, la Commissione precisa quanto segue.

Compito generale della commissione giudicatrice è di procedere, in una o più sedute riservate, alla valutazione degli elementi tecnici delle offerte sulla base della documentazione presentata dai concorrenti (relazione tecnica qualitativa) e contenuta nelle buste "B - Offerta tecnica" e di procedere all'assegnazione dei relativi punteggi.

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i. e art. 120 del DPR 207/2010 e s.m.i., verrà effettuata dalla Commissione nominata ai sensi dell'art. 84 del medesimo decreto legislativo, nel rispetto della disciplina di gara, secondo i principi di imparzialità, pubblicità e trasparenza del procedimento di valutazione amministrativa come esplicitati all'art. 1,





U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

comma 1 della Legge n. 241 del 1990, mediante l'applicazione del metodo aggregativo - compensatore di cui all'allegato G al DPR 207/2010 e s.m.i. con la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a) ovvero punteggio totale;

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, i coefficienti $V_{(a) i}$ contenuti nella formula sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante confronto a coppie di cui alla lettera a), sub 1, del metodo aggregativo-compensatore del citato allegato G, sulla base degli elementi di valutazione e dei criteri motivazionali stabiliti dalla disciplina di gara (vedi "Busta B - Offerta tecnica").

Il confronto a coppie viene effettuato da ciascun commissario seguendo le linee guida di cui all'allegato G del DPR 207/2010.

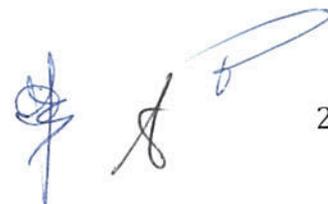
Una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Come previsto dal bando, non saranno ritenute idonee e non saranno ammesse all'apertura dell'offerta economica e, pertanto, saranno escluse, le offerte che non avranno raggiunto il punteggio minimo previsto (soglia) per ciascun criterio.

Tale soglia minima verrà applicata successivamente alla riparametrazione dei punteggi prevista al punto "2 PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE" della lettera invito.

Le operazioni di calcolo sopra descritte verranno effettuate mediante un apposito software predisposto dalla Commissione e riportate in tabelle che saranno allegate al relativo verbale.

L'offerta tecnica, verrà valutata mediante l'attribuzione di punteggi sulla base dei seguenti criteri e relativa ponderazione:



2

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Criteri qualitativi	Ponderazione (max 40 punti)	
	Peso Min	Peso Max
CRITERIO 1 - Organizzazione generale di commessa		
<p>La proposta di organizzazione generale di commessa (accordo quadro) deve indicare e illustrare: le misure atte a realizzare un'efficace organizzazione operativa (idonea ubicazione e qualità delle sedi operative, uffici, spazi per il deposito delle attrezzature, dei mezzi d'opera e dei materiali, ecc.), le risorse, le dotazioni di cantiere, le misure per l'umanizzazione dei luoghi di lavoro ovvero le specifiche che l'offerente si impegna ad adottare per favorire un maggior comfort dei lavoratori (ad es. strutture aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie, buoni pasto o servizio mensa, utilizzo di pulmini per portare i lavoratori sul luogo di lavoro, ecc...). Il concorrente può poi indicare le misure previste per ridurre l'impatto ambientale, con particolare riferimento agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico e alle polveri. Si pensi, ad esempio, all'utilizzo di materiali riciclati, di materiali a chilometri zero - cosiddetto concetto di "glocal" ovvero materiali di provenienza locale - di materiali ecologici a basso impatto ambientale (materiali cioè riciclabili o comunque che possono essere smaltiti senza il ricorso alle procedure per lo smaltimento dei rifiuti speciali, ecc...).</p> <p>La proposta di organizzazione generale di commessa sarà valutata nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":</p> <ul style="list-style-type: none"> - migliore collocazione e qualità delle sedi operative, con riguardo anche agli aspetti organizzativi che consentono l'esecuzione degli interventi urgenti c/o le strutture della USL entro i termini previsti dal capitolato; - migliore organizzazione operativa, privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui "livelli di disturbo" delle attività sanitarie cioè modalità di approvvigionamento, stoccaggio dei materiali, trasporto a discarica o a smaltimento, transito nei luoghi di lavoro, che riducano al minimo i livelli di rumorosità, l'emissione di polvere nelle aree esterne al cantiere, l'impatto ambientale e gli effetti negativi sul traffico automobilistico; - migliore comfort per i lavoratori; 	7	12
Criterio 2 - Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso		
<p>Tale proposta deve contenere le modalità di organizzazione del personale (es. squadre di lavoro e "personale chiave", cioè "specialisti", in numero idoneo correlato alla tipologia delle lavorazioni, che controllano e garantiscono la realizzazione dei lavori nel modo migliore nel rispetto del capitolato di accordo quadro).</p> <p>Potrà essere esplicitato anche un piano inerente la formazione professionale del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori, specifico per la commessa in</p>	6	10



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

<p>questione ed ulteriore rispetto a quello sulla sicurezza previsto dal D.Lgs 81/2008.</p> <p>Tale piano di formazione, che avrà come destinatari tutti i lavoratori, antecedentemente al loro ingresso in cantiere, dovrà riportare anche le modalità di risoluzione di possibili problemi linguistici per l'eventuale presenza in cantiere di lavoratori stranieri.</p> <p>Relativamente al "personale chiave", dovranno essere indicati le attività nelle quali sono impiegati, le qualifiche individuali e le esperienze pregresse, risultanti dallo specifico curriculum vitae.</p> <p>L'organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori sarà valutata nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":</p> <ul style="list-style-type: none">- per quanto riguarda i "lavoratori", organizzazione delle squadre di lavoro, qualità del corso di formazione ed efficacia delle modalità per la risoluzione di eventuali problemi linguistici;- per quanto riguarda il "personale chiave", le modalità di impiego anche in relazione all' esperienza progressa connessa alle specificità dei lavori di manutenzione		
<p>Criterio 3 - Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori</p> <p>Dovrà essere specificato il processo/metodo di esecuzione dei lavori proposto per le varie tipologie di manutenzione, con particolare riferimento alle attività di natura non strutturale eseguibili all'interno degli immobili, con la illustrazione delle risorse materiali e umane previste.</p> <p>Nella relazione, nella quale dovranno essere indicati i servizi tecnici offerti in fase pre e post-realizzazione, dovranno essere evidenziati i miglioramenti nei processi lavorativi che si traducano in un risparmio energetico, in un minor impatto ambientale e, in generale, in un'efficace esecuzione delle opere.</p> <p>Tale processo/metodo di esecuzione dei lavori, sarà valutato nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":</p> <ul style="list-style-type: none">- chiarezza, esaustività ed esecutività del processo di lavoro tipo;- effetti del processo lavorativo in termini di minor impatto ambientale e di modalità esecutive;- utilizzo di processi di bioedilizia, comportanti un minor consumo di risorse non rinnovabili;- ottimizzazione/miglioramento del processo delle lavorazioni;- efficacia delle misure per la maggior sicurezza dei lavoratori;- riduzione rischi interferenza con le attività sanitarie;	<p>6</p>	<p>10</p>

Handwritten signatures and a number 4.



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

<p>Criterio 4- Attrezzature e macchinari L'impresa concorrente dovrà indicare le attrezzature e i macchinari che intende utilizzare, ai fini del miglior perseguimento di esigenze ambientali e produttive. A tale relazione dovranno essere allegate le schede tecniche delle attrezzature e dei macchinari che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni e marcature CE, secondo quanto previsto dalla normativa vigente. Le attrezzature e i macchinari saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":</p> <ul style="list-style-type: none">- utilizzo di attrezzature, macchinari e prodotti "glocal" ossia di provenienza locale;- utilizzo di attrezzature e macchinari con un ridotto impatto ambientale (riduzione dell'emissione di polveri, riduzione dell'inquinamento acustico, risparmio energetico);- utilizzo di attrezzature e macchinari con elevato livello di produttività	5	8
---	----------	----------

Prima di procedere al confronto a coppie, la commissione procederà all'esame di tutte le offerte tecniche e con riferimento ai criteri sopra indicati indicati, la commissione predisporrà schede di sintesi per ciascun concorrente, in cui verranno riportati giudizi sintetici sulle proposte presentate.

La relazione tecnica qualitativa dovrà descrivere come il concorrente intende organizzare le attività del servizio sviluppando la propria offerta tecnica in coerenza con quanto prescritto nel capitolato di accordo quadro. Essa dovrà contenere elementi riferiti a ciascuno dei criteri di valutazione.

Si precisa che:

La relazione tecnica qualitativa non potrà superare complessivamente le 30 facciate del formato A4, redatte in lingua italiana (facciate in formato A3 sono considerate equivalenti a due facciate formato A4).

Ogni facciata dovrà essere costituita da max 50 righe, carattere times new roman, dimensione 12 pt.

Alla relazione potranno essere allegati certificati, schede tecniche o altra documentazione tecnica costituita da max 20 facciate del formato A4 (facciate in formato A3 sono considerate equivalenti a due facciate A4).

Detta relazione ed eventuali allegati dovrà essere raccolta in un unico fascicolo, rilegato, numerato e sottoscritto in ciascuna pagina.

La relazione deve essere unica indipendentemente dalla forma giuridica del concorrente.

La relazione, a pena l'esclusione, non dovrà mostrare alcun riferimento ai costi e/o prezzi dei lavori e dell'attività.

L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza della relazione comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e dell'attribuzione del punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti; non comporterà invece l'esclusione dalla gara.

Analogamente, non si procederà alla valutazione della documentazione non redatta in lingua italiana

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

La relazione tecnico-qualitativa dovrà essere strutturata in capitoli distinti per ciascuno dei criteri di valutazione indicati. La valutazione della commissione si esprimerà quindi sugli aspetti relativi ai citati criteri, che pertanto dovranno essere chiaramente identificabili dal titolo.

Al fine di facilitare l'elaborazione delle matrici del confronto a coppie e per una migliore lettura dei risultati, ad ogni concorrente verrà inoltre assegnata anche una lettera corrispondente all'offerta, seguendo la numerazione stabilita nel verbale n. 1 del 18.11.2014:

Numerazione Verbale n. 1 del 18.11.2014	Lettera attribuita	DITTA	C.F.
1	A	LA DUE BC SRL	01198310540
2	B	BELLI LUCIANO	BLLLCN60D26L719D
3	C	IMPRETEKNA SRL	07116441002
4	D	CORBO GROUP SPA	03411360617
5	E	COFIX SRL	00696550581
6	F	MONTEDIL SRL	0143690436
8	G	C.N. COSTRUZIONI GENERALI SRL	05931780729
9	H	RESTAURA SRL	0199320546
10	I	R.A. COSTRUZIONI SRL	02389670544
11	J	R.T.I. EDILUMBRIA APPALTI SRL (capogruppo) - SBERNICCHIA FRANCESCO (mandante)	02793380540 SBRFNC73R03L188R
12	K	VAGNARELLI SRL	01183010543
13	L	LAURIA ANTONIO	LRANTN63E11I754Z
14	M	EMILI COSTRUZIONI SAS	02401080540



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **1-A / LA DUE BC SRL**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 2/R/1).

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **2-B / BELLI LUCIANO**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 2/R/2).

Le schede allegate al presente verbale, così come per i successivi, vengono sottoscritte dai commissari, individuati come segue:

- Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, - Commissario A;
- Dott. Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi, - Commissario B;
- Geom. Antonio Sdringola, - Commissario C;

Il presidente della commissione alle ore 14,15 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

La Commissione giudicatrice conclusa la seduta riservata, dispone di aggiornarsi al 02 Febbraio p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA

Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA

SCHEDA DI SINTESI**1-A) LA DUE BC S.R.L.**

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa
<p>- Sede principale a Città di Castello (uffici 130 mq circa, area di deposito coperta 1000 mq circa, area esterna per stoccaggio materiali e rimessa automezzi, appartamento di circa 120mq occupato dal custode);</p> <p>- Deposito operativo in Perugia, loc. Balanzano, costituito da un' area di circa 2.320 mq, per il cui uso è stato sottoscritto un preaccordo con la proprietà, ai fini delle relativa messa a disposizione in caso di aggiudicazione;</p> <p>- Deposito operativo in area Eugubino-Gualdese (impegno alla successiva individuazione in caso di aggiudicazione).</p> <p>Presso la sede principale è prevista l' attivazione di un numero verde dedicato, con chiamata in reperibilità h24 (oltre ad un numero di fax in ricezione automatica ed indirizzo mail dedicato).</p> <p>La qualità della sede principale risulta adeguata, anche se decentrata rispetto alla distribuzione territoriale degli immobili USL oggetto di manutenzione (le altre sedi operative sono sostanzialmente dei depositi).</p> <p>Disponibilità di almeno 6 squadre tipo (una in più del minimo).</p> <p>L'offerente dichiara di poter effettuare almeno 6 interventi in urgenza in contemporanea entro un' ora dalla chiamata (come richiesto dal capitolato), sebbene l'organizzazione proposta non appare in grado di confermare pienamente il rispetto dei tempi di intervento in condizioni di urgenza su tutto il territorio della USL.</p> <p>La riduzione dell'impatto ambientale è rivolta principalmente all' utilizzo di metodologie ecocompatibili (sistema gestione ambientale ISO 14001), al riutilizzo degli inerti riciclati ed alla scelta di materiali di provenienza locale, anche attraverso l'adozione di strumenti del tipo Life Cycle Assessment (LCA).</p> <p>Le modalità di trasporto plurimo 3/5/7/9 posti, a guida di un ulteriore operatore dedicato a tale scopo, appare di difficile praticabilità nell'ambito di una gestione ottimale della commessa.</p> <p>Il concorrente prevede la stipula di un'apposita convenzione con esercizi di ristorazione presso "tutti i centri in cui si concentrano la maggior parte dei plessi oggetto d'intervento".</p>
CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso
<p>L'organizzazione operativa/esecutiva prevede l' impiego del Legale rappresentante, di un Direttore Tecnico, di un Direttore di Cantiere, 2 mansioni di Capo Cantiere (operai specializzati) e 9 mansioni di operai (di cui 1 specializzato e 8 qualificati), con la individuazione di 6 squadre tipo. Vengono prodotti i curricula delle principali figure presenti in azienda, nonché quelli relativi a 5 operatori specializzati e 4 qualificati, che denotano esperienza pluriennale nel settore.</p> <p>La proposta relativa ai corsi di formazione e quella inerente alla risoluzione dei problemi linguistici appaiono eccessivamente generiche.</p>




CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori

Vengono indicate le risorse materiali, le attrezzature e le risorse umane previste con riferimento alle macrotipologie di intervento, con la disamina delle problematiche connesse alle lavorazioni. Particolare attenzione è rivolta alla riduzione dell' impatto ambientale ed ai processi di bioedilizia, nonché alla sicurezza dei lavoratori ed alla riduzione dei rischi da interferenza con l' attività sanitaria.

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Il concorrente dichiara di mettere a disposizione tutti i mezzi e attrezzature in suo possesso, integrandoli con quanto ulteriormente necessario (tramite acquisto e/o noleggio presso gli fornitori locali), fornendo un elenco esaustivo.

Le attrezzature, gli automezzi ed i macchinari indicati (anche ad alimentazione elettrica e gas metano) garantiscono il perseguimento delle esigenze ambientali e produttive.

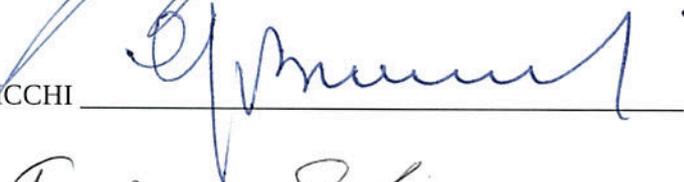
Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEDA DI SINTESI**2-B) BELLI LUCIANO****CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa**

- Si prevede genericamente la realizzazione di una sede centrale, con deposito mezzi, attrezzature, magazzino ed ufficio tecnico di due persone a Bastia Umbra, con competenze tecnico-amministrative, e l'utilizzo di personale e maestranze residente esclusivamente in zona;
- Utilizzo di buoni pasto per il personale;
- Automezzi leggeri per spostamenti alimentati a metano (euro 5);
- Si prevede genericamente l'instaurazione di rapporti di subappalto con ditte locali, per evitare gli spostamenti di maggiore distanza e fare fronte anche alle emergenze.
- Viene individuata una squadra minima per le emergenze composta da 2 p.s. interna alla ditta (non in linea con l'affermazione precedente);
- Nella proposta tecnica si prevedono lavori da pianificare nel lungo periodo (ordinaria manutenzione da eseguire con continuità nell' arco di due anni) sulla base di un documento di sintesi delle principali criticità delle singole strutture elaborato dalla USL, pianificazione non prevista e non in linea con quanto previsto dal capitolato e dalla disciplina dell' accordo quadro.

La proposta risulta nel complesso inadeguata.

CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.

La proposta è eccessivamente generica e l'organizzazione sottodimensionata rispetto a quanto previsto dal capitolato di accordo quadro.
La proposta risulta inadeguata per fare fronte agli interventi distribuiti nell'ambito dell'intero territorio della USL.

CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Il concorrente rappresenta la necessità di pianificare le attività di manutenzione ordinaria con cadenza trimestrale, per la compilazione di schede fabbricato per ciascun immobile, individuando criteri di priorità in base alle criticità, mentre gli appalti su richiesta saranno attivati entro 15 gg. (1 ora per le emergenze).
Nel complesso la proposta formulata non risponde a quanto richiesto nel disciplinare di gara per il criterio e, peraltro, quanto descritto non risulta del tutto conforme a quanto previsto dallo schema di contratto/capitolato e dalla disciplina dell'accordo quadro.

Nel complesso la proposta risulta inadeguata




2-B) BELLI LUCIANO
Pag 1/2

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Vengono prodotti un mero e scarno elenco di attrezzature (il concorrente dichiara altresì di voler noleggiare una gru edile ed una piattaforma) ed alcune schede tecniche, senza peraltro fornire adeguate informazioni sulle caratteristiche qualitative oggetto di valutazione per tale criterio.

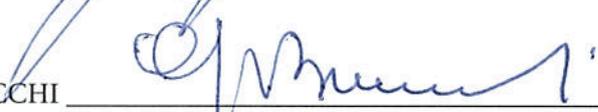
Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 3/R DEL 02 FEBBRAIO 2015

Il giorno 02/02/2015, alle ore 15,30 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 20.01.2015, così come risulta dal verbale n. 2/R.

Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **3-C / IMPRETEKNA SRL**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 3/R/1).

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **4-D / CORBO GROUP SPA**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 3/R/2).

Il presidente della commissione alle ore 18,00 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

La Commissione giudicatrice conclusa la seduta riservata, dispone di aggiornarsi al 20 Aprile p.v., per la prosecuzione dei lavori.


1



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA

Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA

SCHEDA DI SINTESI**3-C) IMPRETEKNA S.R.L.**

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa
<p>Il concorrente prevede la costituzione di due sedi operative, una a P.S. Giovanni (PG) ed una ad Umbertide (ancora da individuare), per fare fronte agli interventi nelle aree ex USL2 ed ex USL1, oltre alla sede operativa ed amministrativa di Rieti.</p> <p>I mezzi dedicati al servizio da ubicare c/o ciascuna delle due sedi operative sono limitati ad un furgone per pronto intervento, un furgone con cassone ribaltabile dotato di gru ed un'autovettura per personale tecnico (non ben specificati ulteriori mezzi saranno eventualmente messi a disposizione qualora necessari). Per ogni sede operativa sono previste due squadre di lavoro, di cui si dichiara genericamente che saranno composte da almeno 2 persone con competenza di edilizia e impiantistica.</p> <p>Sono previsti buoni pasto, carte bancomat o contanti per garantire i pasti al personale che è impossibilitato alla consumazione c/o le sedi operative.</p> <p>Del tutto ingiustificata risulta l'organizzazione del call center, dotato di numero verde, da attivare c/o la sede operativa di P.S.Giovanni, ove si prevedono due operatrici a copertura di turni 8,00-18,00 dal lunedì al sabato.</p> <p>Nel complesso l'organizzazione proposta risulta inadeguata.</p>
CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.
<p>Nelle due sedi operative che il concorrente intende costituire (P.S. Giovanni ed Umbertide) è prevista la costituzione di due squadre composte da due operai specializzati, di cui uno con funzioni di caposquadra, che faranno riferimento anche al "R.S.P.P. designato", nominato localmente, ed al "tecnico designato".</p> <p>Per le squadre di lavoro vengono indicati nominativamente solamente 3 caposquadra dipendenti e due impiantisti lavoratori autonomi, definiti "fidelizzati" (non si comprende la necessità di tali figure esperti in impianti, di cui peraltro uno esperto di impianti elettrici, quando l'appalto è relativo sostanzialmente alle opere edili), riservandosi di effettuare nuove assunzioni in caso di aggiudicazione.</p> <p>L'organizzazione viene descritta in modo eccessivamente generico e nel complesso risulta lacunosa ed inadeguata.</p>
CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.




3-C) IMPRETEKNA SRL

Pag. 1/2

Nelle tipologie di opere vengono indicate anche opere impiantistiche (impianti elettrici, speciali, antincendio) non previsti nell'appalto. La proposta si limita ad una lavorazione tipo relativa al rifacimento e manutenzione delle facciate esterne (quando peraltro la disciplina di gara faceva particolare riferimento alle attività di natura non strutturale eseguibili all'interno degli immobili)

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Il concorrente fornisce un elenco delle attrezzature, dichiarando che alcune sono necessarie per il pronto intervento e saranno depositate c/o la sede operativa di P.S.Giovanni (senza indicare quali). Si dichiara inoltre che le attrezzature ed i macchinari indicati sono di ultima generazione, altamente tecnologiche e produttive (tra cui FIAT Panda a metano e furgoni FIAT Scudo euro 5), fornendo alcune schede tecniche molto sintetiche.

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA

Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA

SCHEDA DI SINTESI**4-D) CORBO GROUP SPA**

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa
<p>Il concorrente dispone di una sede operativa principale ad Umbertide ed una distaccata a Collazzone (PG), quest' ultima dotata di solo magazzino.</p> <p>Viene descritta l'organizzazione generale della CORBO Group spa, con sede a Sessa Aurunca (CE), ma non vengono fornite adeguate informazioni sulle caratteristiche delle sedi operative previste per la commessa (locali per uffici, spazi per depositi attrezzature, mezzi d'opera e materiali, risorse umane e dotazioni di cantiere ivi presenti, ecc.).</p> <p>Ai fini del confort dei lavoratori, considerata la tipologia dell'accordo quadro, appare praticabile solo parzialmente la soluzione di prevedere, per i pasti diurni, punti di ristoro in convenzione "poco distanti dal cantiere".</p> <p>Non condivisibile la scelta di prevedere roulotte mobile per interventi fino a 72 ore, la cui collocazione potrebbe creare problematiche logistiche nelle strutture oggetto di interventi.</p> <p>Nel complesso l' organizzazione proposta risulta inadeguata.</p>
CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.
<p>Per tutta la durata dell'accordo quadro il concorrente prevede la formazione di tre squadre di lavoro, ciascuna costituita da un numero variabile da due a quattro unità lavorative (squadre definite di pronto intervento, due diurne e una notturna), con direzione "tecnica" dei singoli interventi affidata ad un Direttore Tecnico di Commessa di Umbertide (Diploma di geometra) e "direzione strategica" (architetto) espletata dalla sede centrale di Sessa Aurunca (CE), che interagisce anche con l'Ente ed è supportato dal R.S.P.A. in materia di sicurezza e salute dei lavoratori (si dichiara di annoverare nel proprio organico un solo operaio straniero perfettamente integrato e che pertanto, non sussistono problemi linguistici).</p> <p>Il personale utilizzato nella esecuzione dei lavori sarà organizzato di norma come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interventi di durata 0-24 h, eseguiti dalla squadra 1, munita di autocarro fiorino; - interventi di durata 24-72 h, eseguiti dalle squadre 1 e 2, munite anche di roulotte mobile, da posizionare nei pressi delle strutture sanitarie, quale base logistica di riposo e ristoro alle squadre che vanno ad alternarsi; - interventi di durata oltre le 72 h, eseguiti da entrambe le squadre in turnazione, con allestimento di cantiere base all'interno del presidio sanitario oggetto d'intervento (baracca, modulo ecologico, WC, ecc.). <p>La consistenza del personale che si prevede di utilizzare nel corso dell' appalto risulta sottodimensionata e non conforme alla disciplina di gara che, considerati il numero e la distribuzione territoriale degli immobili oggetto di manutenzione, richiede la garanzia della messa</p>

a disposizione contemporanea di almeno cinque squadre tipo, ciascuna composta da almeno 4 operai, per fare fronte alle necessità (art. 16 del capitolato).

Nel complesso, la proposta organizzativa del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori (non vengono peraltro fornite adeguate informazioni sulle maestranze che si intendono utilizzare) risulta inadeguata a fare fronte alle necessità dell' accordo quadro.

CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

La proposta non descrive le varie tipologie di manutenzione da eseguire, con particolare riferimento alle attività di natura non strutturale eseguibili all'interno degli immobili, con relativa illustrazione delle risorse umane e materiali presenti, ma risulta generica e ripetitiva di concetti espressi nei precedenti criteri.

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Il concorrente dichiara di utilizzare attrezzature e macchinari (anche ad alimentazione elettrica) di ultima generazione, in grado di garantire il perseguimento delle esigenze ambientali e produttive, impegnandosi altresì a redigere un piano di impatto acustico che particolarizzerà le situazioni che si presenteranno in fase esecutiva. Vengono brevemente descritti cinque macchinari di cui si prevede l'utilizzo (betoniera silenziata, full electric, shid loader, dumper, escavatore, robot da edilizia).

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 4/R DEL 20 APRILE 2015

Il giorno 20/04/2015, alle ore 15,00 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 02.02.2015, così come risulta dal verbale n. 3/R.

Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **5-E / COFIX SRL**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 4/R/1).

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **6-F / MONTEDIL**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 4/R/2).

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **8-G / C.N. COSTRUZIONI GENERALI SRL**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 4/R/3).

Il presidente della commissione alle ore 18,00 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli





U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

La Commissione giudicatrice conclusa la seduta riservata, dispone di aggiornarsi al 23 Aprile p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEDA DI SINTESI**5-E) COFIX SRL**

La Commissione rileva preliminarmente che l'offerta tecnica è costituita da un unico fascicolo di 138 facciate formato A4 (individuato dal concorrente come elaborato n. O.T.), eccedente i limiti di ampiezza previsti dalla disciplina di gara (pag. 13 della lettera invito), che prevede max. 30 facciate formato A4 per la relazione tecnica qualitativa e max. 20 facciate formato A4 per gli allegati.

La Commissione pertanto, ai sensi della disciplina di gara ed in assenza di qualsiasi indicazione fornita dal concorrente, si limiterà alla valutazione delle pagine da 1 a 50, relazione tecnica ed allegati ivi compresi.

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa
<p>Il concorrente, avente sede a Roma, prevede di utilizzare 4 sedi operative, dotate di uffici, magazzino e piazzale esterno, ubicate a Deruta, Santa Sabina (PG), Castiglione Foscio (Piegara), Castelnuovo (Assisi), di cui si dichiara la disponibilità e si allega lettera di impegno di soggetti, il cui titolo di possesso/detenzione non è specificato.</p> <p>Si dichiara altresì la possibilità di avere a disposizione ulteriori aree coperte/scoperte da alcune rivendite di materiale edile per il tramite del fornitore INDEX spa.</p> <p>Si riporta un elenco delle rivendite con cui si intende instaurare un rapporto commerciale.</p> <p>E' previsto un servizio navetta (capacità max 8 posti) per i lavoratori e la fornitura di buoni pasto.</p> <p>Non è indicata l'effettiva consistenza di risorse umane e strumentali presenti nelle varie sedi e, nel complesso, l'organizzazione operativa viene descritta in modo sommario e lacunoso, con frequenti e generici richiami ad un precedente contratto di manutenzione eseguito c/o la USL (peraltro limitato alle sole tinteggiature), nonché alla esperienza della COFIX in materia di manutenzioni edili.</p>
CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.
<p>Il concorrente si limita a dichiarare che dispone di preposti di cantiere e di operai specializzati adeguatamente formati, nonché di due direttori tecnici abilitati alla funzione di coordinamento - sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, di cui uno anche per la bonifica dell'amianto.</p> <p>Vengono poi riportati gli attestati relativi a tali figure.</p> <p>La proposta non descrive le modalità organizzative del personale e delle squadre di lavoro e nel complesso risulta inadeguata.</p>





CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Non valutabile, in quanto l'argomento risulta trattato da pag. 66 a pag. 111, parte eccedente i limiti di ampiezza stabiliti dalla disciplina di gara (pag. 13 della lettera invito)

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Non valutabile, in quanto la proposta risulta trattata da pag. 112 a pag. 138, parte eccedente i limiti di ampiezza stabiliti dalla disciplina di gara (pag. 13 lettera invito).

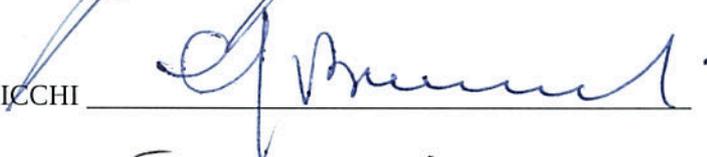
Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

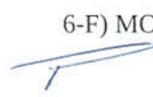
GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEMA DI SINTESI**6-F) MONTEDIL SRL**

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa
<p>Il concorrente, avente sede a Loreto (AN), propone la costituzione di “basi tipo” con sedi ad Umbertide e Perugia, composte da un piazzale per lo stoccaggio dei materiali di prima necessità, un ufficio con contatto telefonico ed un mezzo a disposizione, “sopraspedute” dalla “squadra tipo” composta da “manovalanza complementare” .</p> <p>Il concorrente ritiene necessario individuare un'area di cantiere lontana dalle aree di intervento, per eliminare le interferenze in termini di movimentazione di mezzi e di materiale.</p> <p>Vengono descritte le misure operative adottate per la riduzione dell'inquinamento acustico ed ambientale.</p> <p>Non viene indicata la effettiva consistenza delle risorse umane e strumentali presenti nelle varie sedi.</p> <p>Nel complesso la proposta risulta lacunosa ed inadeguata.</p>
CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.
<p>Il concorrente si limita ad indicare che il proprio personale comprende specialisti ed individualità in grado di utilizzare mezzi meccanici e predisporre ponteggi (vengono prodotti i relativi attestati di frequenza) e che la squadra tipo è composta da un operaio specializzato, uno qualificato e uno comune, senza fornire alcuna informazione sul numero e sull'ubicazione delle squadre (peraltro la squadra tipo proposta non è conforme alla disciplina di gara, che prevede che le squadre tipo siano composte da almeno quattro persone, di qualifica non inferiore all'operaio qualificato e di cui almeno una specializzata – art. 16 del capitolato).</p> <p>Non vengono fornite informazioni sulle esperienze lavorative pregresse del personale operaio (il concorrente si limita ad indicare due appalti aggiudicati nell'ultimo anno solare) che si intende impiegare nella commessa, non viene esplicitato alcun piano di formazione professionale e non viene trattata la problematica linguistica per la presenza di lavoratori stranieri.</p> <p>Nel complesso la proposta è eccessivamente generica, lacunosa ed inadeguata.</p>





CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Per la valutazione degli interventi da eseguire il concorrente si avvale del titolare, con esperienza trentennale nel settore ed iscritto all'albo dei geometri, mentre il cantiere viene seguito dall'Ing. T.A., che svolge anche le funzioni di sostituto del titolare ed, infine, un geometra di cantiere definisce le fasi lavorative, gli ordini di materiali ed il coordinamento delle maestranze (vengono prodotti vari attestati di frequenza). Non vengono descritti processi/metodi di esecuzione per le varie tipologie di manutenzione, con la relativa indicazione delle risorse materiali ed umane previste. Non vengono indicati servizi tecnici aggiuntivi in fase di pre e post realizzazione. Nel complesso la proposta risulta generica e lacunosa.

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Il concorrente fornisce un corposo elenco di attrezzature e macchinari a disposizione, di cui si dichiara la rispondenza alla normativa vigente, ma non vengono prodotte schede tecniche, da cui poter valutare l'impatto ambientale.

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEMA DI SINTESI**8-G) C.N. COSTRUZIONI GENERALI SRL****CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa**

Il concorrente descrive una strategia manutentiva basata sull'analisi del grado di criticità dei beni, con una pianificazione di interventi da eseguire sistematicamente durante l'intera durata dell'affidamento (project management evolutivo), tipica dei servizi manutentivi a canone del tipo facility management (FM), che tuttavia non ha alcuna attinenza con l'oggetto dell'appalto.

La previsione di costituire 6 sedi operative completamente autonome tra loro, dislocate nel territorio della USL, dotate ciascuna di due automezzi (autofurgoni FIAT Doblò), ufficio, area adibita ad officina e stoccaggio di materiali, senza alcuna indicazione delle attrezzature e dei macchinari da cantiere e delle risorse umane afferenti a ciascuna sede, non fornisce adeguate informazioni e non offre adeguate garanzie in merito alla esecuzione dell'appalto. Non vengono fornite indicazioni delle misure adottate per favorire un maggior confort dei lavoratori.

Nel complesso la proposta risulta lacunosa ed inadeguata.

CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.

E' previsto un Responsabile Tecnico di Commessa/Cantiere, di cui allega curriculum vitae che dimostra esperienza pluriennale (dal 2001), senza indicarne la sede di lavoro, nonché personale esecutivo composto da 6 operai specializzati edili, 6 operai qualificati edili (oltre a 6 operai specializzati e 6 qualificati idraulici), senza fornire alcun curriculum vitae da cui desumere l'esperienza pregressa, soprattutto per il personale chiave.

Nel complesso la proposta è lacunosa ed inadeguata.

CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Vengono descritte sinteticamente le metodologie utilizzate per l'esecuzione di alcune lavorazioni, dichiarando altresì di operare nel rispetto del sistema di qualità aziendale e dello standard ISO 14001 in materia ambientale, nonché in regime di qualità totale.



Critério 4) – Attrezzature e macchinari

Si riporta un elenco non esaustivo di attrezzature, macchinari, mezzi di trasporto, ecc. definito meramente esemplificativo, con l'impegno di reperire in loco ulteriori attrezzature e mezzi occorrenti (dall'elenco non risultano comunque apparecchiature essenziali per la tipologia dei lavori da eseguire, quali betoniere, autocarri, ecc.) e le informazioni fornite non consentono di valutarne l'impatto ambientale.

La proposta risulta eccessivamente generica e lacunosa.

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



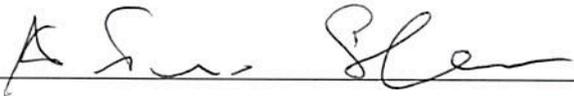
Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 5/R DEL 23 APRILE 2015

Il giorno 23/04/2015, alle ore 15,00 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 20.04.2015, così come risulta dal verbale n. 4/R.

Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **9-H / RESTAURA SRL**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 5/R/1).

Il presidente della commissione alle ore 16,30 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

La Commissione giudicatrice conclusa la seduta riservata, dispone di aggiornarsi al 27 Aprile p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:



1



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEDA DI SINTESI**9-H) RESTAURA SRL**

La Commissione rileva preliminarmente che l' offerta tecnica è costituita da un unico fascicolo contenente una relazione di 29 facciate formato A4 e da n. 101 fogli allegati formato A4, non numerati, questi ultimi eccedenti i limiti di ampiezza previsti dalla disciplina di gara (pag. 13 della lettera invito), che prevede max. 30 facciate formato A4 per la relazione tecnica qualitativa e max. 20 facciate formato A4 per gli allegati.

La Commissione pertanto limiterà la propria valutazione alla intera relazione ed a n. 20 facciate degli allegati, a seguire dalla fine della relazione.

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa

Il concorrente ha la propria sede centrale ed operativa a Castiglione del Lago (PG), ove dispone di uffici (200 mq. circa) ed opera il personale tecnico ed amministrativo.

Tale sede dispone di un'area per ricovero mezzi, attrezzature e stoccaggio materiali da costruzione, così distinte: capannone di mq 400 circa per ricovero autocarri; capannone di mq. 600 adibito a magazzino e dotato di locali a servizio delle maestranze (servizi igienici, spogliatoi, docce, mensa, ufficio), tettoie per totali mq 450 per lo stoccaggio dei materiali e piazzali esterni per complessivi 6000 mq circa per lo stoccaggio di materiali ed attrezzature varie.

In caso di aggiudicazione, il concorrente dichiara di voler organizzare una sede operativa a P. S. Giovanni, dove sarà allestito un magazzino su capannone chiuso di 400 mq circa ed aree esterne di pertinenza per stoccaggio materiali, attrezzature, automezzi e quant'altro necessario per interventi urgenti. Alla sede principale fanno capo 3 squadre di 4 p.s. cadauna, mentre alla sede secondaria 2 squadre, anch'esse di 4 ps. cadauna, tutte dotate di autocarro DAYLI con cabina 6 posti.

Per l'approvvigionamento dei materiali più voluminosi il concorrente dispone di due autisti con una dotazione di 3 mezzi (autocarro IVECO 180 con cassone ribaltabile e gru PM, autocarro IVECO 140 con cassone ribaltabile, autocarro MERCEDES con rampe idrauliche).

Per l'approvvigionamento dei materiali il concorrente si avvale prevalentemente di produttori/fornitori di servizi e materiali locali, di cui fornisce dettagliato elenco. Per le forniture di energia elettrica, si dichiara la disponibilità di generatori elettrici silenziati di varia potenza.

Al fine di garantire un maggior confort alle maestranze, quando possibile ed opportuno, nell'esecuzione degli interventi programmati, sarà installato un container climatizzato dotato di locale mensa, spogliatoio, bagno con docce e, comunque, alle maestranze vengono distribuiti buoni pasto giornalieri.

Al fine di ridurre il livello di disturbo alle attività sanitarie, il concorrente dichiara la disponibilità ad eseguire alcune lavorazioni di particolare impatto o da eseguire in particolari ambienti anche nei giorni di sabato, domenica o in orario da concordare, anche notturno.

Nel complesso la proposta risulta esaustiva e di elevata qualità, tenendo tuttavia presente che i tempi di intervento in condizioni di emergenza (entro 1 ora dalla chiamata) per le strutture più distanti dalle due sedi operative sono estremamente compressi.

9-H) RESTAURA SRL

Pag. 1/3

CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.

Il concorrente prevede di mettere a disposizione cinque squadre di 4 ps. cadauna, due con qualifica di operaio specializzato di cui uno con mansioni di caposquadra (indicato nominativamente) e due qualificati, che in caso di necessità potranno essere aumentati .

Le squadre operano sotto la direzione di un responsabile tecnico, Direttore Tecnico dell'impresa eventualmente coadiuvato in caso di necessità da altri due tecnici nell'organico dell'impresa.

Per problematiche di natura architettonica il concorrente ha in organico un Direttore Tecnico laureato in architettura, mentre per problematiche strutturali viene indicato un ingegnere professionista esterno.

Viene riportato l'organico delle maestranze dell'impresa, che consta di 25 ps, oltre al personale direzionale ed amministrativo. I curricula forniti si limitano al responsabile tecnico e ad un caposquadra, che denotano esperienza pluriennale.

Il concorrente dichiara di svolgere regolarmente corsi di formazione del personale impiegato nei cantieri, come previsto dalla legislazione in materia di sicurezza nei luoghi di lavoro e si impegna a far seguire un corso di approfondimento di 40 ore prima dell'inizio dell'attività e corsi di 16 ore ogni anno, in materia di sicurezza, primo soccorso ed antincendio.

Il concorrente dichiara che tutti gli operatori che utilizzano gru, piattaforme, carrelli elevatori, ecc., sono formati e provvisti di patentino. Il concorrente non fornisce alcuna indicazione in merito alla presenza e risoluzione di eventuali problemi linguistici (benché nell'organico fornito figurino alcuni lavoratori stranieri).

CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Il concorrente dichiara di eseguire la propria attività quasi esclusivamente con le proprie maestranze, compresa la bonifica e lo smaltimento dell'amianto in matrice cementizia e friabile, avendo conseguito l'iscrizione all'albo nazionale dei gestori ambientali (autorizzazione alla rimozione e al trasporto).

Il concorrente dichiara che nella esecuzione dei lavori seguirà quanto previsto nelle specifiche procedure operative del sistema di qualità aziendale, conforme alla norma UNI EN ISO 9001:2008, dando una descrizione di carattere generale, al fine di ridurre interferenze e limitare l'impatto ambientale.

Critério 4) – Attrezzature e macchinari

Il concorrente fornisce l'elenco di un ampio parco di mezzi ed attrezzature proprie, alcune delle quali specifiche e particolarmente adatte per lo svolgimento delle attività manutentive (tre piattaforme aree di varie dimensioni, un sollevatore telescopico, due cestelli, cinque ponteggi elettrici antisollevamenti bicolonna, che consentono di eseguire interventi manutentivi in facciata ed in copertura senza necessità di ponteggi). Si dichiara che tutti gli automezzi e le attrezzature con motore a scoppio sono EURO 4/5 e che le attrezzature elettriche sono di recente costruzione. Vengono forniti anche copie di carte di circolazione e manuali d'uso e manutenzione e schede tecniche, che tuttavia sono di pessima qualità, in alcuni casi illegibili.

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA

Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

*Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146*

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 6/R DEL 27 APRILE 2015

Il giorno 27/04/2015, alle ore 16,00 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 23.04.2015, così come risulta dal verbale n. 5/R.

Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **10-I / R.A. COSTRUZIONI SRL**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 6/R/1).

Il presidente della commissione alle ore 17,00 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

La Commissione giudicatrice conclusa la seduta riservata, dispone di aggiornarsi al 29 Aprile p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:



1



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEMA DI SINTESI**10-I) R.A. COSTRUZIONI SRL****CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa**

Il concorrente ha la propria sede amministrativa ed operativa a Collepepe (Comune di Collazzone), in prossimità della E45, in posizione baricentrica rispetto ai distretti del Perugino, Assisano, Media Valle del Tevere e del Trasimeno e, per garantire una migliore copertura del territorio, soprattutto per gli interventi urgenti, prevede di avvalersi di due imprese subappaltatrici, già designate ed indicate nell'offerta tecnica (delle quali si producono le relative lettere d'impegno già sottoscritte), individuate sulla base dell'esperienza nel settore manutentivo in ambito sanitario, aventi sedi rispettivamente a Città di Castello e Trestina, che consentono un'adeguata copertura dei distretti dell'Alto Tevere e Alto Chiascio.

Il concorrente prevede pertanto di mettere a disposizione fino a 7 squadre di 4 ps. ciascuna, di cui 5 costituite da proprio personale e due fornite dai subappaltatori indicati.

Vengono esaurientemente descritte le modalità di approvvigionamento e di selezione dei fornitori, nel rispetto del sistema di qualità aziendale UNI EN ISO 9001:2008, volte alla riduzione dei disagi per l'attività sanitaria ed alla riduzione dell'impatto ambientale, compresi gli effetti negativi sul traffico automobilistico.

Per l'approvvigionamento il concorrente si avvale di aziende dotate di stabilimenti ubicati nel territorio della USL o, comunque, nel territorio regionale, di cui fornisce elenco.

Particolare attenzione viene prestata anche allo smaltimento e trasporto o scarica dei rifiuti di cantiere, che avverrà in centri di trattamento dislocati in diversi punti del territorio regionale, di proprietà di due note aziende che operano da numerosi anni nel territorio regionale, di cui il concorrente produce le relative lettere di impegno. Vengono inoltre indicate altre due aziende ove verranno smaltiti i rifiuti ferrosi, legnami, plastica e rifiuti pericolosi.

L'organizzazione generale della commessa, con particolare riferimento alla collocazione ed alla qualità delle sedi operative, consente sostanzialmente al concorrente di ridurre considerevolmente i tempi d'intervento in emergenza. Il concorrente inoltre si impegna a dimezzare le tempistiche previste da capitolato per la effettuazione dei sopralluoghi e per l'avvio dei lavori ordinati dalla USL. Ai fini del miglioramento del confort dei lavoratori sono previsti mezzi di trasporto capaci di ospitare da 4 a 9 lavoratori, compresi mezzi da lavoro tipo Daily, nonché la fornitura di buoni pasto o rimborsi fino a 10€ per ciascun pasto consumato. L'illustrazione della proposta risulta chiara, esauritiva e pregevole anche dal punto di vista grafico.

CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.

Il concorrente prevede di mettere a disposizione sette squadre (due in più di quelle previste in capitolato), composte ciascuna da un operaio specializzato e da tre operai qualificati (come previsto in capitolato). I caposquadra costituiscono anche le figure chiave (specialisti).

Le sette squadre, di cui cinque fornite dal concorrente e due dai subappaltatori già individuati, sono già costituite con tutti i lavoratori individuati nominativamente. Tre squadre sono impiegate per opere edili in genere e per opere strutturali, mentre quattro sono dedicate alle opere edili in genere ed alle opere di finiture, coordinate dai due caposquadra aventi maggiore esperienza nel settore, che pertanto svolgono anche le funzioni di assistente di cantiere.

Gli assistenti di cantiere fanno riferimento al Direttore Tecnico del concorrente, che svolge anche le funzioni di responsabile della qualità, e di RSPP, il quale si avvale anche del supporto di due tecnici laureati individuati nominativamente (uno quale tutor di cantiere ed uno specializzato in materia di sicurezza dei cantieri), nonché di un tecnico diplomato per la prevenzione dei lavori e a contabilità dei cantieri.

La formazione professionale delle maestranze in materia di sicurezza verrà eseguita trimestralmente con un corso di tre ore, per gli interventi programmati di maggiore entità, all'inizio della fase lavorativa.

L'organico del concorrente è composto per metà da stranieri, assunti e/o residenti da molto tempo in Italia e, pertanto senza problematiche di natura linguistica, alcuni dei quali hanno anche sostenuto il modulo linee guida SGSL (Sistema di Gestione della salute e Sicurezza sul luogo di Lavoro), mirato anche alla formazione di un glossario di cantiere finalizzato ad assicurare l'esatta comprensione dei processi lavorativi (sarà compito del Tutor assicurarsi di volta in volta il recepimento da parte di tutte le mestieranze delle disposizioni impartite per l'esecuzione dei lavori).

Il concorrente fornisce un prospetto delle maestranze con la indicazione della relativa formazione in materia di prevenzione incendi, utilizzo di gru, piattaforme, ecc..

I curricula forniti relativamente al personale chiave, denotano esperienza pluriennale nel settore.

CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Il concorrente affronta la gestione tecnica degli interventi, propone schemi di cantiere tipo per lavori esterni, descrivendo le problematiche e le modalità di esecuzione in modo chiaro ed esaustivo, in modo da ridurre i rischi di interferenza con le attività sanitarie, minimizzare l'impatto ambientale ed incrementare il livello di sicurezza.

Il concorrente prevede l'utilizzo di prodotti ottenuti da materie prime certificate e rispondenti a processi di bioedilizia e da materie prime riciclate, nonché l'utilizzo di utensili monofase e mezzi elettrici per la movimentazione del materiale all'interno del cantiere (muletti e carriole). Quali servizi tecnici si prevede la redazione di as-built e la individuazione di un tecnico geometra per la effettuazione di sopralluoghi e misurazioni, quando necessario, anche giornalmente.



Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Il concorrente fornisce l'elenco di un ampio parco di mezzi ed utensili di proprietà propria e dei subappaltatori già individuati, di cui si dichiara la conformità alle direttive CEE in materia di emissione acustica, l'utilizzo di utensili monofase di recente tecnologia, mezzi di trasporto EURO 4 (è previsto il noleggio delle sole piattaforme elevatrici, WC chimici, container e pulmino). Non vengono fornite schede tecniche.

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



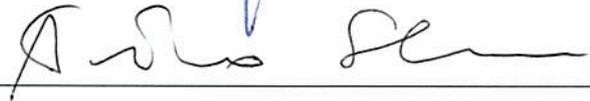
Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

*Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146*

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 7/R DEL 29 APRILE 2015

Il giorno 29/04/2015, alle ore 15,00 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 27.04.2015, così come risulta dal verbale n. 6/R.

Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **11-J / ATI EDILUMBRIA APPALTI SRL – SBERNICCHIA FRANCESCO**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 7/R/1).

Il presidente della commissione alle ore 16,00 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

La Commissione giudicatrice conclusa la seduta riservata, dispone di aggiornarsi al 14 Maggio p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:



1



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA

Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA

SCHEDA DI SINTESI**11-J) ATI EDILUMBRIA APPALTI SRL – SBERNICCHIA FRANCESCO**

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa
<p>Le ditte costituenti l'ATI hanno la propria sede aziendale in Todi (PG), nelle vicinanze della E45, che nella proposta sono indicati come unico punto logistico di base per la gestione della commessa. Il concorrente dispone di tre containers ad uso ufficio, alloggiamento maestranze e magazzino ed inoltre, per brevi cantieri utilizzerà un camper, per permettere anche la consumazione di pasti caldi, dichiarando altresì la disponibilità, qualora necessario, a locare abitazioni poste nelle vicinanze dei cantieri o ad utilizzare strutture recettive ed allega una convenzione stipulata con un ristorante di Todi (per i cantieri di brevissima durata riconosce un'indennità non quantificata o un buono pasto, per giornata lavorativa).</p> <p>Si dichiara che le maestranze raggiungeranno quotidianamente i cantieri con i mezzi messi a loro disposizione. Il concorrente elenca alcuni fornitori abituali per cantieri in Todi e dintorni, mentre per cantieri definiti distanti dall'elenco dichiara genericamente che si approvvigionerà presso magazzini di materiale edile da costruzione posti nelle vicinanze. La collocazione delle sedi operative non risulta adeguata per fare fronte agli interventi in emergenza entro il termine massimo di 1 ora e l'organizzazione operativa stessa, descritta in modo eccessivamente generico, appare nel complesso lacunosa ed inadeguata.</p>
CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.
<p>Vengono riportati i nominativi del personale chiave (5 contitolari lavoratori e due dipendenti stranieri) e si dichiara genericamente che lo stesso provvederà ad organizzare le maestranze in squadre di due o tre persone (mentre il capitolato richiede cinque squadre di almeno quattro persone).</p> <p>Il concorrente dichiara che tutti i lavoratori stranieri hanno una buona conoscenza della lingua italiana, parlata e scritta, in quanto risiedono in Italia da oltre 10 anni ed hanno superato il test di lingua italiana prima di intraprendere il corso di 16 ore di ingresso.</p> <p>Per quanto attiene il personale chiave, vengono prodotti sintetici curricula ed allegati copie di attestati di partecipazioni a vari corsi aventi attinenza con le attività di cantiere, senza tuttavia specificare chiaramente le relative modalità di impiego, anche in relazione all'esperienza pregressa. L'organizzazione proposta risulta inadeguata a far fronte alle necessità dell'accordo quadro.</p>

CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Il concorrente dichiara genericamente che ricorrerà al subappalto per tutte le lavorazioni che necessitano di profili professionali non possedute dall'ATI e si limita a descrivere alcune lavorazioni tipo senza una adeguata contestualizzazione in ambito sanitario e senza una adeguata relazione con i criteri motivazionali previsti per il criterio dalla disciplina di gara.

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Il concorrente fornisce l'elenco di un ampio parco di macchinari/attrezzature, distinto tra le due ditte costituenti l'ATI, fornendo per gli autocarri anche la data di immatricolazione (che, tranne un caso del 1974, vanno dall'anno 1999 al 2006) e producendo le dichiarazioni di conformità di alcune attrezzature.

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



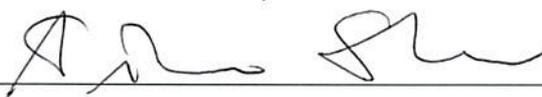
Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA





U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 8/R DEL 14 MAGGIO 2015

Il giorno 14/05/2015, alle ore 15,00 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 29.04.2015, così come risulta dal verbale n. 7/R.

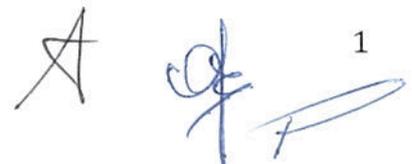
Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **12-K / VAGNARELLI SRL**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 8/R/1).

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **13-L / ANTONIO LAURIA**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 8/R/2).

Il presidente della commissione alle ore 18,00 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

La Commissione giudicatrice conclusa la seduta riservata, dispone di aggiornarsi al 21 Maggio p.v., per la prosecuzione dei lavori.

 1

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

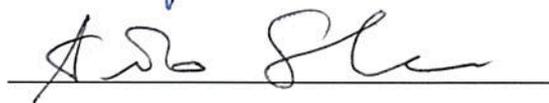
Presidente
DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario
DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario
GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEDA DI SINTESI

12-K) VAGNARELLI SRL

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa

Il concorrente dichiara di disporre di uffici (250 mq circa) a Gubbio e capannone (500mq. circa) in località Semonte (Gubbio), per rimessa automezzi e minute attrezzature, dotato di bagno e docce per le maestranze con spazi per lo stoccaggio di materiali, con un generico impegno, in caso di aggiudicazione, ad attivare una ulteriore sede operativa (circa 300 mq.) a Perugia, zona s. Andrea delle Fratte, da adibire in parte ad ufficio ed in parte ad abitazione, senza alcuna specificazione delle risorse umane e delle attrezzature assegnate a ciascuna sede.

Il concorrente si limita ad elencare le attrezzature di cui dispone e a dichiarare che i pulmini cassonati a 7 posti utilizzati dalle maestranze sono alimentati a metano e che le maestranze, solo per gli interventi fuori comune, dispongono di buoni pasto (oltre al pagamento della trasferta e delle ore di viaggio).

Al fine della riduzione dell'impatto ambientale il concorrente si limita a dichiarare genericamente di privilegiare l'utilizzo di fornitori locali a km zero e l'uso di mezzi a metano, nonché di provvedere al corretto smaltimento dei rifiuti mediante container presenti nella sede, oltreché avvalendosi di ditte specializzate.

La proposta risulta nel complesso eccessivamente generica, lacunosa ed inadeguata.

CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

Il concorrente individua una persona "chiave" in un geometra ed un ragioniere addetti alla contabilizzazione dei lavori ed allo smistamento del personale, quattro operai specializzati, due operai addetti alla conduzione di camion con autogru a cestello, per lavori in quota, a cui si aggiungono 12 operai qualificati per lavori generici.

Si dichiara che tutto il personale frequenta regolarmente corsi presso la scuola edile della Provincia di Perugia, oltre a corsi organizzati e tenuti all'interno dell'azienda dal consulente di fiducia, specializzato in sicurezza dei cantieri, di cui si allega curriculum, che si occuperà anche di un corso specifico per la commessa.

Si dichiara che tutto il personale è di madrelingua italiana.

Non viene fornita alcuna indicazione sul numero e sulla composizione delle squadre di lavoro e non vengono forniti curricula del personale chiave e/o dei caposquadra, limitandosi a dichiarare che trattasi di personale di comprovata esperienza alle dipendenze della ditta da almeno 15/20 anni.

Il numero complessivo e la qualifica delle maestranze dichiarate (4 operai specializzati, 2 operai addetti alla conduzione commerciale, 12 operai qualificati, per un totale di 18 ps.) non consente la messa a disposizione contemporaneamente di almeno 5 squadre tipo, di 4 ps. richieste all'art. 16 del capitolato.



CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori

Il concorrente si limita a dichiarare che le squadre avranno a disposizione mezzi ed attrezzature necessarie ad affrontare tutte le lavorazioni previste dal capitolato.

Per quanto attiene i servizi tecnici di pre e post realizzazione e gli effetti dei processi lavorativi in termini di riduzione impatto ambientale e di minor consumo di risorse non rinnovabili, il concorrente ha del tutto frainteso il disciplinare di gara, proponendo in un caso la messa a disposizione della restante forza lavoro della società (in particolare due geometri) e, nell'altro, l'installazione di impianti fotovoltaici, pompe di calore, caldaie a condensazione, rivestimenti a cappotto, infissi dotati di vetri di ultima generazione.

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

L'elenco di dotazione di cantiere prodotto dal concorrente contiene descrizioni eccessivamente sintetiche ed alcuni certificati che non consentono di valutare le caratteristiche delle dotazioni stesse.

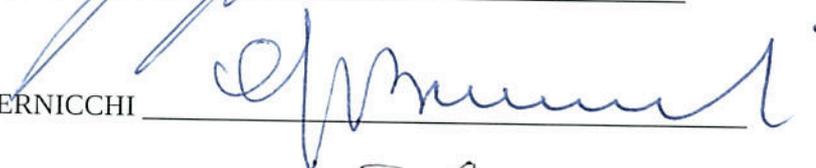
Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEDA DI SINTESI**13-L) ANTONIO LAURIA****CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa**

Il concorrente propone la realizzazione di 3 presidi operativi (Perugia, Marsciano, Città di Castello) per la gestione delle richieste di intervento e manutenzione ordinaria dei distretti di competenza, funzionanti in orario d'ufficio (non precisato) con la presenza di un addetto, in locali da individuare da parte della USL (non si condivide tale affermazione e comunque la disciplina di gara non prevede la messa a disposizione di locali da parte della stazione appaltante), limitandosi a dichiarare genericamente che sarà garantita la relativa dotazione di mezzi, attrezzature, strumenti, senza tuttavia alcun dettaglio degli stessi e degli spazi ritenuti necessari c/o ciascun presidio.

Il concorrente propone inoltre un sistema di ricezione e gestione delle chiamate costituito da Contact/Call Center. Per la gestione della commessa si prevede un Responsabile del servizio e un referente locale (dei quali non è chiara la sede di lavoro) e personale della centrale operativa.

Sono previste cinque squadre tipo (tre a Perugia, una a Marsciano, una a Città di Castello), coordinate dal responsabile locale, costituite ciascuna da: 1 carpentiere, 1 edile/muratore, 1 fabbro, 1 falegname, 1 vetraio. Si tratta di una composizione che può essere idonea per i servizi manutentivi a canone, del tipo facility management, ma del tutto inadeguata per la tipologia dell'appalto oggetto di affidamento.

Non viene trattata l'organizzazione operativa in relazione all'impatto ambientale ed alle modalità di approvvigionamento (al riguardo vi è una generica indicazione ad avvalersi di fornitori presenti nel raggio di 10 Km. da ogni singolo presidio operativo, indicazione peraltro inserita nel capitolo relativo al criterio 4), stoccaggio del materiale, trasporti a discarica o a smaltimento, né viene affrontata la problematica del confort per i lavoratori.

Nel complesso la proposta risulta lacunosa ed inadeguata.

CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

Il concorrente prevede un Responsabile di servizio, un Responsabile locale, 5 operai specializzati edili e 20 operai comuni.

Vengono individuati nominativamente i responsabili del servizio e locale e n. 8 manutentori edili e vengono forniti i curricula dei due responsabili, mentre per le figure della squadra tipo, composta da 1 carpentiere, 1 muratore, 1 fabbro, 1 vetraio, 1 falegname, si descrivono solamente dei profili tipo. Peraltro una squadra tipo così composta risulta inadeguata per l'esecuzione delle normali attività edilizie previste dall'accordo quadro, risultando esiguo il numero dei manutentori edili e, di contro, eccessivo il numero di fabbri, vetrai e falegnami (questi ultimi profili sono necessari solamente per l'espletamento di attività opzionali, che la USL potrebbe anche non richiedere, come si evince dall'art. 4 del capitolato di accordo quadro).

Il concorrente fa riferimento all'applicazione del Piano per la gestione delle manutenzioni ed alla verifica della corrispondenza tra servizi erogati e quelli previsti nell'appalto, non aventi attinenza con l'oggetto dell'affidamento (accordo quadro di lavori).

Non vengono fornite adeguate informazioni sulle modalità di di impiego e sull'esperienza pregressa degli operai, tecnici specialisti edili. Non viene trattata adeguatamente la tematica della formazione delle maestranze, descritta in modo generico all'interno dei profili tipo e non viene affrontata la soluzione degli eventuali problemi linguistici.
Nel complesso la proposta è lacunosa ed inadeguata.

CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Il concorrente affronta essenzialmente la problematica della gestione del rischio in ambito sanitario (prevedendo anche linee guida da consegnare alla USL) che, partendo dalla valutazione preliminare, individua classi di azione e l'elaborazione di un documento che evidenzierà le eventuali interferenze e, conseguentemente, le scelte più opportune per la realizzazione degli interventi. Il concorrente descrive in particolare le modalità di compartimentazione delle aree di cantiere, utilizzo di barriere fonoacustiche/fonoassorbenti, l'organizzazione logistica interna del cantiere ed il servizio di monitoraggio acustico. Viene descritto un piano di gestione ambientale che prevede, per le infrastrutture più importanti, una pre-analisi ambientale (esempio: emissioni in atmosfera), l'obiettivo (riduzione inquinamento in atmosfera) ed i mezzi (sistemi di abbattimento, combustibili meno inquinanti), di cui non si comprende l'attinenza con l'oggetto dell'accordo quadro.

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Per la gestione dell'appalto il concorrente dichiara di mettere a disposizione 5 furgoni (FIAT Ducato) equipaggiati “di tutta la normale dotazione minima per ogni tipologia di addetto”, elencando i mezzi e le attrezzature messe a disposizione dell'appalto, prevedendo all'interno dei cantieri mezzi alimentati da motori ibridi (betoniere, movimentazione terra ed escavatori)

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA

Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 9/R DEL 21 MAGGIO 2015

Il giorno 21/05/2015, alle ore 15,30 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 14.05.2015, così come risulta dal verbale n. 8/R.

Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B - Offerta tecnica" della Ditta **14-M / EMILI COSTRUZIONI SAS**, relativamente ai criteri previsti dalla disciplina di gara e completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi della Ditta, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (All. 9/R/1).

Il presidente della commissione alle ore 17,00 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

La Commissione giudicatrice conclusa la seduta riservata, dispone di aggiornarsi al 10 Giugno p.v., per la prosecuzione dei lavori.



1

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche
Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Presidente
DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario
DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario
GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



SCHEDA DI SINTESI**14-M) EMILI COSTRUZIONI SaS**

CRITERIO 1) - Organizzazione generale di commessa
<p>Il concorrente, con sede nel Comune di Gualdo Cattaneo (PG), prevede di predisporre una sede operativa distaccata in loc. Villa Pitignano (PG) per fare fronte agli interventi di urgenza, composta da un ufficio e due locali (spogliatoio, sale pranzo/relax) per le maestranze, che potranno usufruire anche di buoni pasto.</p> <p>Non vengono fornite adeguate informazioni sulle risorse umane presenti presso ciascuna sede operativa e si dichiara genericamente che ogni squadra (senza alcuna indicazione della consistenza e dell'ubicazione) sarà resa autonoma tramite l'uso di mezzi aziendali (non specificati), dotati ciascuno di cassetta portaattrezzi, contenente le attrezzature e gli strumenti necessari. Per i cantieri di lunga durata (senza alcuna precisa indicazione temporale al riguardo), si prevede l'utilizzo di un modulo di servizio pre-allestito, con la funzione di locale di riposo, non fornendo alcuna informazione delle relative caratteristiche tecniche e dimensionali. Quale proposta di riduzione dell'impatto ambientale il concorrente si limita a dichiarare che per i rifiuti non di piccola entità (termine dal significato generico utilizzato dal concorrente) è previsto il trasporto, la separazione e lo stoccaggio presso una delle due sedi operative (mentre per quelli di piccole entità è prevista la raccolta differenziata in appositi contenitori presenti nei mezzi di trasporto), senza fornire alcuna specificazione delle modalità con cui avvengono le suddette operazioni e delle autorizzazioni di cui il concorrente è in possesso al riguardo.</p> <p>Per approvvigionamento di materiali diversi dalle malte, pitture e smalti e simili (di cui si indicano due fornitori locali) il concorrente dichiara genericamente che darà precedenza assoluta ai rivenditori più vicini al luogo dell'intervento.</p> <p>L'organizzazione generale di commessa risulta descritta in modo eccessivamente generico e nel complesso appare lacunosa ed inadeguata.</p>
CRITERIO 2) – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.
<p>Il concorrente dichiara che il personale sarà organizzato in n. 4 squadre, ciascuna composta da due operai, di cui si forniscono i relativi curricula, senza tuttavia dettagliarne le modalità di impiego. Il ruolo professionale "chiave" viene svolto dal Resp/le tecnico, con esperienza nel settore.</p> <p>Il numero delle squadre, la consistenza e la qualifica delle maestranze che le compongono non sono conformi all'art.16 del CSA, ove si prevede che l'operatore economico dovrà garantire la messa a disposizione contemporanea di almeno cinque squadre tipo, ciascuna di 4 ps di qualifica non inferiore all'operaio qualificato e di cui almeno uno specializzato.</p> <p>Il concorrente dichiara di ricorrere ad assunzioni a tempo determinato, in modo da poter disporre</p>

di un numero di maestranze sempre idoneo alle esigenze, soluzione che tuttavia non fornisce ad oggi alcuna garanzia della qualità delle maestranze che il concorrente utilizzerà nella commessa. In merito ad eventuali problemi linguistici il concorrente si limita a dichiarare che non ci saranno, in quanto tutti gli operai stranieri sono presenti in Italia da molti anni, mentre i caposquadra saranno di nazionalità italiana.

Per l'attività di formazione il concorrente prevede una riunione di almeno 30 min. prima dell'ingresso in cantiere/luogo di lavoro.

La proposta risulta generica, lacunosa ed inadeguata.

CRITERIO 3) – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.

Il concorrente si limita a descrivere la procedura utilizzata per attivare gli interventi richiesti senza alcuna contestualizzazione in ambito sanitario e senza descrivere alcun processo/metodo di esecuzione da porre in relazione con i criteri motivazionali previsti per il criterio dalla disciplina di gara.

Peraltro, nei casi d'urgenza, si prevede un sopralluogo da parte del Resp/le tecnico entro le 8 ore successive alla chiamata, quando l'art. 3 del capitolato prescrive l'attivazione dell'intervento entro 1 ora.

La proposta risulta lacunosa ed inadeguata.

Criterio 4) – Attrezzature e macchinari

Il concorrente fornisce elenchi di automezzi, macchine movimento terra e di sollevamento, attrezzature e strumenti di misura, con alcune schede tecniche.

Le dotazioni cantiere del concorrente appaiono adeguate, ma le informazioni fornite non ne consentono una adeguata valutazione delle produttività e dell'impatto ambientale.

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA



Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI



Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725.

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

VERBALE N. 10/R DEL 10 GIUGNO 2015

Il giorno 10/06/2015, alle ore 15,00 nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso il servizio Attività Tecniche ed Informatiche, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 21.05.2015, così come risulta dal verbale n. 9/R.

Il Presidente verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che con la precedente seduta di gara è stata ultimata la predisposizione delle schede di sintesi per tutti i concorrenti ammessi, pertanto ciascun commissario procede ad effettuare il confronto a coppie, provvedendo ad inserire le proprie preferenze nella matrice predisposta per ogni singolo criterio previsto dalla disciplina di gara;

Si precisa che l'applicazione del metodo del confronto a coppie, nel rispetto di quanto stabilito dalla disciplina di gara e delle linee guida di cui all'allegato G del DPR 207/2010, prevede la seguente procedura:

- La determinazione dei coefficienti per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte mediante impiego di una tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, n, sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente;
- La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due;
- Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire e altresì, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a due

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

(preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima), in caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi;

- Una volta terminati i “confronti a coppie”, per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Le risultanze delle operazioni, effettuate con l’ausilio di un software di calcolo opportunamente predisposto dalla Commissione, sono riportate negli allegati 10/R/1 (composto da 12 pagine) e 10/R/2 (composto da n. 4 pagine), costituenti parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Di seguito vengono riportati i punteggi conseguiti dai concorrenti relativamente all’offerta tecnica:

DITTA	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Punteggio complessivo qualità
1-A) LA DUE BC SRL	8,430	6,287	6,658	5,895	27,270
2-B) BELLI LUCIANO	2,970	1,064	1,599	0,842	6,475
3-C) IMPRETEKNA SRL	1,938	0,800	3,414	3,228	9,380
4-D) CORBO GROUP SPA	2,248	2,423	3,846	3,368	11,885
5-E) COFIX SRL	1,998	0,853	0,000	0,000	2,851
6-F) MONTEDIL SRL	0,907	0,853	1,599	2,246	5,605
8-G) C.N. COSTRUZIONI GENERALI SRL	1,029	0,959	2,878	0,702	5,568
9-H) RESTAURA SRL	9,215	7,544	6,879	8,000	31,638
10-I) R.A. COSTRUZIONI SRL	12,000	10,000	10,000	6,175	38,175
11-J) R.T.I. EDILUMBRIA APPALTI SRL (capogruppo) - SBERNICCHIA FRANCESCO (mandante)	2,129	2,317	1,599	2,105	8,150
12-K) VAGNARELLI SRL	1,936	3,827	0,639	0,702	7,104

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

13-L) LAURIA ANTONIO	0,668	0,906	0,639	2,246	4,459
14-M) EMILI COSTRUZIONI SAS	0,608	0,906	0,639	2,667	4,820

Le ditte corrispondenti ai **nn. 2-B, 3-C, 4-D, 5-E, 6-F, 8-G, 11-J, 12-K, 13-L e 14-M** non sono ritenute idonee e quindi non ammesse alla fase di valutazione dell'offerta economica e pertanto escluse, in quanto non hanno raggiunto il punteggio minimo (soglia) previsto dalla disciplina di gara, per ciascun criterio.

Risultano pertanto ammesse alla successiva fase della valutazione dell'offerta economica le seguenti ditte, che hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia per ciascun criterio:

- **ditta n. 1-A) LA DUE BC SRL** punteggio complessivo qualità: 27,270;
- **ditta n. 9-H) RESTAURA SRL** punteggio complessivo qualità: 31,638 ;
- **ditta n. 10-I) R.A. COSTRUZIONI SRL** punteggio complessivo qualità: 38,175 ;

La seduta pubblica, la cui ora e data sarà comunicata da parte del Responsabile del procedimento con le modalità previste dalla disciplina di gara, la Commissione procederà:

- Alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai criteri qualitativi;
- Alla comunicazione dei concorrenti che non hanno raggiunto il punteggio minimo previsto (soglia) per ciascun criterio, che pertanto sono ritenuti non idonei e che non saranno ammessi all'apertura dell'offerta economica;

e relativamente alle ditte ammesse:

- All'apertura delle buste: "C - Offerta economica" attribuendo i relativi punteggi;
- Al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti, alla redazione della graduatoria provvisoria ed, eventualmente, all'aggiudicazione provvisoria.

Il Presidente della Commissione alle ore 18,30 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del servizio tecnologico di Perugia, Via Guerra, 17 (1° piano), in apposito locale le cui chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

A  3 



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Presidente

Dott.Ing. FABIO PAGLIACCIA

Commissario

Dott. Ing. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario

Geom. ANTONIO SDRINGOLA

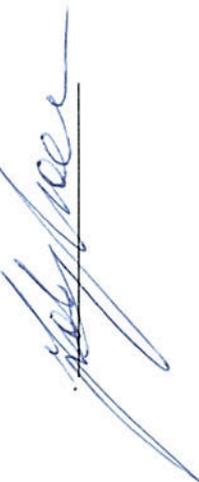
Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario A: Criterio n. 1 "Organizzazione generale di commessa"

Somma	Coefficienti Provisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
47	0,734	A	4	4	5	5	5	5	2	3	4	5	5	5
16	0,250	B		2	1	2	2	2	4	5	1	2	2	2
10	0,156	C			1	1	2	2	5	6	1	1	1	1
14	0,219	D				1	2	2	4	6	1	2	2	2
10	0,156	E					1	1	5	6	1	1	2	2
4	0,063	F						1	5	6	2	2	1	1
5	0,078	G							5	6	2	2	1	1
50	0,781	H								2	5	5	5	5
64	1,000	I									6	6	6	6
14	0,219	J										2	2	2
9	0,141	K											2	2
4	0,063	L												1
4	0,063	M												1
64			0	0	2	2	1	2	30	40	8	5	3	4

Commissario A

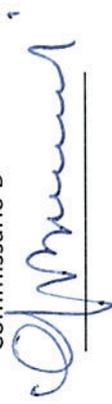


Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario B: Criterio n. 1 "Organizzazione generale di commessa"

Somma	Coefficienti Provisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
46	0,687	A	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5
17	0,254	B		1	1	2	2	2	4	6	2	2	3	2
14	0,209	C			1	1	2	2	5	6	2	1	2	2
12	0,179	D				2	1	1	5	6	1	1	2	2
10	0,149	E					2	1	5	6	1	1	2	2
8	0,119	F						1	5	6	1	1	2	2
7	0,104	G							5	6	1	1	1	1
52	0,776	H								3	5	5	5	5
67	1,000	I									6	6	6	6
9	0,134	J										1	2	2
10	0,149	K											2	2
2	0,030	L												1
2	0,030	M												1
67			0	1	2	1	1	3	32	43	4	6	1	2

Commissario B


Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario C: Criterio n. 1 "Organizzazione generale di commessa"

Somma	Coefficienti Provisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
46	0,687	A	4	5	4	5	4	5	2	4	5	4	5	5
16	0,239	B		2	2	1	2	2	4	6	2	1	2	2
8	0,119	C			2	1	1	1	5	6	1	2	1	1
11	0,164	D				1	2	2	4	6	1	1	2	2
13	0,194	E					2	2	5	6	1	1	2	2
3	0,045	F						2	5	6	2	2	1	1
5	0,075	G							5	6	2	2	1	1
50	0,746	H								3	5	5	5	5
67	1,000	I									6	6	6	6
12	0,179	J										1	2	2
13	0,194	K											1	2
5	0,075	L												2
4	0,060	M												1
67			0	0	0	3	1	3	30	43	7	10	4	4

Commissario C



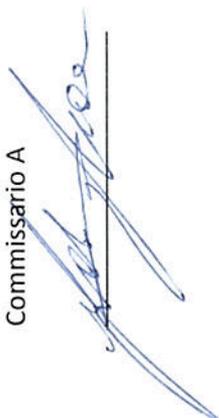
Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario A: Criterio n. 2 "Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso"

Somma	Coefficienti Provisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
41	0,651	A	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	5	4
9	0,143	B		2		2	2	1	5	6	3	4	1	1
4	0,063	C			2	1	1	2	5	6	2	3	1	1
18	0,286	D				2	2	2	4	6	1	2	3	3
5	0,079	E					1	1	5	6	2	3	1	1
5	0,079	F						1	5	6	2	3	1	1
7	0,111	G							5	5	2	3	1	1
49	0,778	H								2	4	3	5	5
63	1,000	I									5	5	6	6
16	0,254	J										2	2	2
26	0,413	K											3	3
6	0,095	L												1
6	0,095	M												1
63			0	0	5	1	2	5	32	41	12	20	5	6

Commissario A



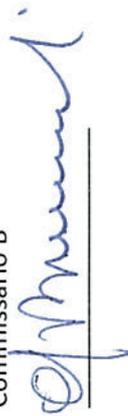
Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario B: Criterio n. 2 "Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso"

Somma	Coefficienti Provisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
44	0,647	A	5	5	4	5	4	4	2	5	4	3	5	5
6	0,088	B		1	2	1	1	1	4	6	2	3	1	1
6	0,088	C			2	1	1	1	4	6	2	3	1	1
15	0,221	D				2	2	2	4	6	1	2	2	2
6	0,088	E					1	1	5	6	2	3	1	1
6	0,088	F						1	5	6	2	3	1	1
6	0,088	G							5	6	2	3	1	1
49	0,721	H								3	4	4	6	6
68	1,000	I									6	6	6	6
15	0,221	J										2	2	2
25	0,368	K											3	3
6	0,088	L												1
6	0,088	M												1
68			0	1	4	2	3	4	29	44	11	19	5	6

Commissario B



Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario C: Criterio n. 2 "Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso"

Somma	Coefficienti Provvvisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
40	0,588	A	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	5	5
6	0,088	B		1	2	1	1	1	5	6	2	3	1	1
6	0,088	C			2	1	1	1	5	6	2	3	1	1
15	0,221	D				2	2	2	4	6	1	2	2	2
6	0,088	E					1	1	5	6	2	3	1	1
6	0,088	F						1	5	6	2	3	1	1
6	0,088	G							5	6	2	3	1	1
52	0,765	H								3	4	4	6	6
68	1,000	I									6	6	6	6
15	0,221	J										2	2	2
25	0,368	K											3	3
6	0,088	L												1
6	0,088	M												1
68			0	1	4	2	3	4	32	44	11	19	5	6

Commissario C



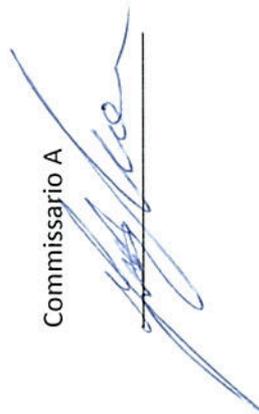
Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario A: Criterio n. 3 "Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori"

Somma	Coefficienti Provisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
41	0,695	A	4	3	2	5	4	4	2	3	4	5	5	5	
10	0,169	B		2	3	2	1	2	5	6	1	2	2	2	
22	0,373	C			2	4	2	3	4	5	2	3	3	3	
26	0,441	D				4	3	2	3	4	3	3	3	3	
0	0,000	E					2	3	5	6	2	2	2	2	
10	0,169	F						2	4	5	1	2	2	2	
18	0,305	G							4	5	2	3	3	3	
44	0,746	H								2	3	4	5	5	
59	1,000	I									5	6	6	6	
10	0,169	J										2	2	2	
4	0,068	K											1	1	
4	0,068	L												1	
4	0,068	M													
59			0	2	5	0	3	7	27	36	4	4	2	3	4

Commissario A



Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario B: Criterio n. 3 "Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori"

Somma	Coefficienti Provvisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
42	0,656	A	4	4	3	5	4	3	2	3	4	5	5	5
10	0,156	B		2	3	2	1	2	4	6	1	2	2	2
21	0,328	C			2	3	2	3	3	6	2	3	3	3
23	0,359	D				3	2	2	3	5	2	3	3	3
0	0,000	E					2	3	5	6	2	2	2	2
10	0,156	F						2	4	6	1	2	2	2
18	0,281	G							4	6	2	3	3	3
42	0,656	H								3	3	4	5	5
64	1,000	I									5	6	6	6
10	0,156	J										2	2	2
4	0,063	K											1	1
4	0,063	L												1
4	0,063	M												1
64			0	2	5	0	3	7	25	41	4	2	3	4

Commissario B



Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario C: Criterio n. 3 "Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori"

Somma	Coefficienti Provvvisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
42	0,646	A	4	4	3	5	4	3	2	4	4	5	5	5
10	0,154	B		2	3	2	1	2	4	6	1	2	2	2
21	0,323	C			2	3	2	3	3	6	2	3	3	3
23	0,354	D				3	2	2	3	6	2	3	3	3
0	0,000	E					2	3	5	5	2	2	2	2
10	0,154	F						2	4	6	1	2	2	2
18	0,277	G							4	6	2	3	3	3
43	0,662	H								3	4	4	5	5
65	1,000	I									5	6	6	6
10	0,154	J										2	2	2
4	0,062	K											1	1
4	0,062	L												1
4	0,062	M												1
65			0	2	5	0	3	7	25	42	4	2	3	4

Commissario C



Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario A: Criterio n. 4 "Attrezzature e macchinari"

Somma	Coefficienti Provisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
42	0,737	A	5	3	3	5	4	5	3	2	3	6	4	4
6	0,105	B		4	4	3	2	1	6	5	1	1	3	4
23	0,404	C			1	4	2	4	4	3	2	4	1	1
24	0,421	D				4	1	4	4	3	3	4	2	1
0	0,000	E					4	3	6	5	4		4	4
16	0,281	F						3	5	4	1	3	1	1
5	0,088	G							6	5		3	3	3
57	1,000	H								3	4	6	5	5
44	0,772	I									4	5	4	4
15	0,263	J										3	2	1
5	0,088	K											3	3
16	0,281	L												1
19	0,333	M												1
57			0	4	5	0	7	4	34	27	9	5	15	19

Commissario A



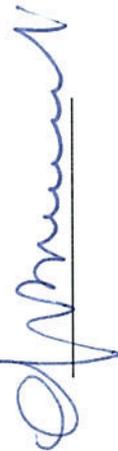
Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario B: Criterio n. 4 "Attrezzature e macchinari"

Somma	Coefficienti Provvisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
42	0,737	A	5	3	3	5	4	5	3	2	3	6	4	4
6	0,105	B		4	4	3	2	1	6	5	1	1	3	4
23	0,404	C			1	4	2	4	4	3	2	4	1	1
24	0,421	D				4	1	4	4	3	3	4	2	1
0	0,000	E					4	3	6	5	4		4	4
16	0,281	F						3	5	4	1	3	1	1
5	0,088	G							6	5	3	1	3	3
57	1,000	H								3	4	6	5	5
44	0,772	I									4	5	4	4
15	0,263	J										3	2	1
5	0,088	K											3	3
16	0,281	L												1
19	0,333	M												1
57			0	4	5	0	7	4	34	27	9	5	15	19

Commissario B



Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Commissario C: Criterio n. 4 "Attrezzature e macchinari"

Somma	Coefficienti Provisori	Ditte	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
42	0,737	A	5	3	3	5	4	5	3	2	3	6	4	4	42
6	0,105	B		4	4	3	2	1	6	5	1	1	3	4	6
23	0,404	C			1	4	2	4	4	3	2	4	1	1	19
24	0,421	D				4	1	4	4	3	3	4	2	1	19
0	0,000	E					4	3	6	5	4		4	4	0
16	0,281	F						3	5	4	1	3	1	1	9
5	0,088	G							6	5	3	1	3	3	1
57	1,000	H								3	4	6	5	5	23
44	0,772	I									4	5	4	4	17
15	0,263	J										3	2	1	6
5	0,088	K											3	3	0
16	0,281	L												1	1
19	0,333	M												1	1
57			0	4	5	0	7	4	34	27	9	5	15	19	

Commissario C



Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

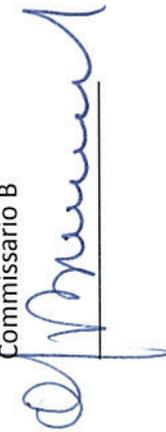
Criterio n. 1 "Organizzazione generale di commessa" punteggio previsto: Min. 7 - Max. 12

Ditte	Coefficienti provvisori			Media coefficienti	Massimo valore media coefficienti	coefficiente definitivo	Valore criterio	Attribuzione punteggio per il criterio	Ammissione / esclusione per Soglia sbarramento	
	Commissario A	Commissario B	Commissario C							
A	0,734	0,687	0,687	0,703	1,000	0,703		8,430	ammessa	
B	0,250	0,254	0,239	0,248		0,248			2,970	esclusa
C	0,156	0,209	0,119	0,162		0,162			1,938	esclusa
D	0,219	0,179	0,164	0,187		0,187			2,248	esclusa
E	0,156	0,149	0,194	0,167		0,167			1,998	esclusa
F	0,063	0,119	0,045	0,076		0,076		12,000	0,907	esclusa
G	0,078	0,104	0,075	0,086		0,086			1,029	esclusa
H	0,781	0,776	0,746	0,768		0,768			9,215	ammessa
I	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000			12,000	ammessa
J	0,219	0,134	0,179	0,177		0,177			2,129	esclusa
K	0,141	0,149	0,194	0,161		0,161			1,936	esclusa
L	0,063	0,030	0,075	0,056		0,056			0,668	esclusa
M	0,063	0,030	0,060	0,051		0,051			0,608	esclusa

Commissario A

Commissario B

Commissario C

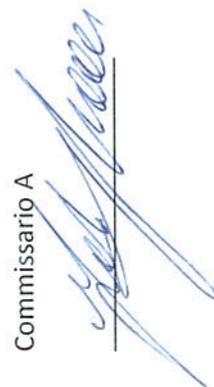




Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

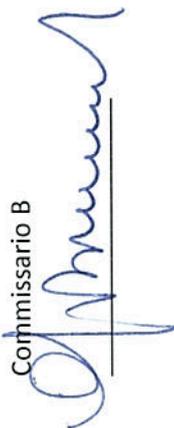
Criterio n. 2 "Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso" punteggio previsto: Min. 6 Max 10

Ditte	Coefficienti provvisori			Media coefficienti	Massimo valore media coefficienti	coefficiente definitivo	Valore criterio	Attribuzione punteggio per il criterio	Ammissione / esclusione per Soglia sbarramento
	Commissario A	Commissario B	Commissario C						
A	0,651	0,647	0,588	0,629	1,000	0,629		6,287	ammessa
B	0,143	0,088	0,088	0,106		0,106	1,064	esclusa	
C	0,063	0,088	0,088	0,080		0,080	0,800	esclusa	
D	0,286	0,221	0,221	0,242		0,242	2,423	esclusa	
E	0,079	0,088	0,088	0,085		0,085	0,853	esclusa	
F	0,079	0,088	0,088	0,085		0,085	10,000	0,853	esclusa
G	0,111	0,088	0,088	0,096		0,096	0,959	esclusa	
H	0,778	0,721	0,765	0,754		0,754	7,544	ammessa	
I	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000	10,000	ammessa	
J	0,254	0,221	0,221	0,232		0,232	2,317	esclusa	
K	0,413	0,368	0,368	0,383		0,383	3,827	esclusa	
L	0,095	0,088	0,088	0,091		0,091	0,906	esclusa	
M	0,095	0,088	0,088	0,091		0,091	0,906	esclusa	

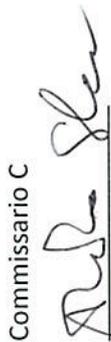
Commissario A



Commissario B



Commissario C



Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

Criterio n. 3 "Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori"
punteggio previsto: Min. 6 Max 10

Ditte	Coefficienti provvisori			Media coefficienti	Massimo valore media coefficienti	coefficiente definitivo	Valore criterio	Attribuzione punteggio per il criterio	Ammissione / esclusione per Soglia sbarramento	
	Commissario A	Commissario B	Commissario C							
A	0,695	0,656	0,646	0,666	1,000	0,666		6,658	ammessa	
B	0,169	0,156	0,154	0,160		0,160	0,160		1,599	esclusa
C	0,373	0,328	0,323	0,341		0,341	0,341		3,414	esclusa
D	0,441	0,359	0,354	0,385		0,385	0,385		3,846	esclusa
E	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	esclusa
F	0,169	0,156	0,154	0,160		0,160	0,160	10,000	1,599	esclusa
G	0,305	0,281	0,277	0,288		0,288	0,288		2,878	esclusa
H	0,746	0,656	0,662	0,688		0,688	0,688		6,879	ammessa
I	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000	1,000		10,000	ammessa
J	0,169	0,156	0,154	0,160		0,160	0,160		1,599	esclusa
K	0,068	0,063	0,062	0,064		0,064	0,064		0,639	esclusa
L	0,068	0,063	0,062	0,064		0,064	0,064		0,639	esclusa
M	0,068	0,063	0,062	0,064		0,064	0,064		0,639	esclusa

Commissario A

Commissario B

Commissario C



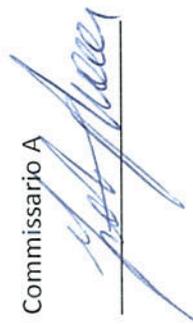


Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1.

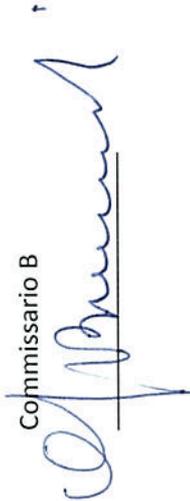
Criterio n. 4 "Attrezzature e macchinari" punteggio previsto: Min. 5 Max 8

Ditte	Coefficienti provvisori			Media coefficienti	Massimo valore media coefficienti	coefficiente definitivo	Valore criterio	Attribuzione punteggio per il criterio	Ammissione / esclusione per Soglia sbarramento
	Commissario A	Commissario B	Commissario C						
A	0,737	0,737	0,737	0,737	1,000	0,737		5,895	ammessa
B	0,105	0,105	0,105	0,105		0,105		0,842	esclusa
C	0,404	0,404	0,404	0,404		0,404		3,228	esclusa
D	0,421	0,421	0,421	0,421		0,421		3,368	esclusa
E	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000		0,000	esclusa
F	0,281	0,281	0,281	0,281		0,281	8,000	2,246	esclusa
G	0,088	0,088	0,088	0,088		0,088		0,702	esclusa
H	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000		8,000	ammessa
I	0,772	0,772	0,772	0,772		0,772		6,175	ammessa
J	0,263	0,263	0,263	0,263		0,263		2,105	esclusa
K	0,088	0,088	0,088	0,088		0,088		0,702	esclusa
L	0,281	0,281	0,281	0,281		0,281		2,246	esclusa
M	0,333	0,333	0,333	0,333		0,333		2,667	esclusa

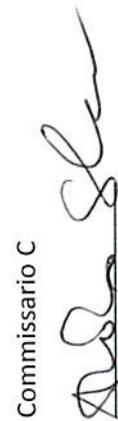
Commissario A



Commissario B



Commissario C



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia
Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Oggetto: Procedura ristretta per la conclusione di accordo quadro con un unico operatore (art. 59, c. 4 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.), per l'esecuzione dei lavori di manutenzione edile, ordinaria e straordinaria, da eseguirsi c/o gli immobili dell'Azienda USL Umbria 1. Codice CUP H61H13000260005 CIG 5277515725. Verbale di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

VERBALE N. 11 DEL 17 GIUGNO 2015

Il giorno **17/06/2015**, alle ore **12,35** nella Sede dell'Azienda USL Umbria 1 - Via Guerra n. 17 PERUGIA, presso la sala riunioni "piccola", si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con Delibera n. 983 del 17/11/2014 e costituita dai seguenti membri:

Presidente: Dott. Ing. Fabio Pagliaccia, Dirigente dell'U.O. Attività Tecniche;

- ✓ Componente: Dott. Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi, Dirigente dell'U.O. Patrimonio;
- ✓ Componente: Geom. Antonio Sdringola, Collaboratore tecnico professionale Geometra, afferente all'U.O. Patrimonio;

Il Presidente, che assume anche le funzioni di segretario verbalizzante, verificata la presenza alla seduta dei Sigg.ri:

- ✓ Luigi Lillocci, Giovanni Poggioni e Annalisa Spoletini, dipendenti della U.O. Attività Tecniche ed Informatiche della USL, in qualità di testimoni;
- ✓ Sig. ra Caselli Mara per la Ditta "La due BC";
- ✓ Sig. Giovannoni Maurizio per la Ditta "Restauro srl";
- ✓ Sig. Ranieri Franco per la Ditta "Edilumbria srl";
- ✓ Sig. Brugnoli Giancarlo per la Ditta "Vagnarelli srl";
- ✓ Sig. Corbo Roberto per la Ditta "Corbo Group SpA";
- ✓ Sig. Leoncini Diego per la Ditta "Impretekna srl";

Verificata il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

Premesso che con note prot. n. 56056/56077 del 15/06/2015 trasmesse via pec, si è proceduto alla convocazione di tutti i concorrenti ammessi per assistere alla seduta pubblica, ove la Commissione della gara in oggetto procederà:

- Alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai criteri qualitativi (offerta tecnica);
- All'apertura delle buste "C - OFFERTA ECONOMICA" delle sole ditte che, relativamente ai criteri qualitativi, hanno raggiunto la soglia minima prevista dalla disciplina di gara, dando lettura delle offerte economiche;
- All'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica delle ditte ammesse al prosieguo della gara;
- Al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria provvisoria ed eventualmente all'aggiudicazione provvisoria.

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Si evidenzia che, ai sensi delle norme integrative del Bando, si è proceduto alla pubblicazione della convocazione della seduta pubblica anche sul sito web della USL.

Il Presidente procede quindi alla lettura, ad alta voce, dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai criteri qualitativi, come da verbale n. 10/R del 10 Giugno 2015:

DITTA	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Punteggio complessivo qualità
1-A) LA DUE BC SRL	8,430	6,287	6,658	5,895	27,270
2-B) BELLI LUCIANO	2,970	1,064	1,599	0,842	6,475
3-C) IMPRETEKNA SRL	1,938	0,800	3,414	3,228	9,380
4-D) CORBO GROUP SPA	2,248	2,423	3,846	3,368	11,885
5-E) COFIX SRL	1,998	0,853	0,000	0,000	2,851
6-F) MONTEDIL SRL	0,907	0,853	1,599	2,246	5,605
8-G) C.N. COSTRUZIONI GENERALI SRL	1,029	0,959	2,878	0,702	5,568
9-H) RESTAURA SRL	9,215	7,544	6,879	8,000	31,638
10-I) R.A. COSTRUZIONI SRL	12,000	10,000	10,000	6,175	38,175
11-J) R.T.I. EDILUMBRIA APPALTI SRL (capogruppo) - SBERNICCHIA FRANCESCO (mandante)	2,129	2,317	1,599	2,105	8,150
12-K) VAGNARELLI SRL	1,936	3,827	0,639	0,702	7,104
13-L) LAURIA ANTONIO	0,668	0,906	0,639	2,246	4,459
14-M) EMILI COSTRUZIONI SAS	0,608	0,906	0,639	2,667	4,820

Atteso che le seguenti ditte non hanno raggiunto la soglia minima qualitativa in ciascuno dei 4 criteri, ai sensi della disciplina di gara non sono ritenute idonee e, quindi, il Presidente ne comunica, ad alta voce, la non ammissione alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, ditte medesime che pertanto vengono escluse dal prosieguo della procedura:

ditta n. 2-B) BELLI LUCIANO;

ditta n. 3-C) IMPRETEKNA SRL

ditta n. 4-D) CORBO GROUP SPA

ditta n. 5-E) COFIX SRL;

ditta n. 6-F) MONTEDIL SRL;



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

ditta n. 8-G) C.N. COSTRUZIONI GENERALI SRL;

ditta n. 11-J) R.T.I. EDILUMBRIA APPALTI SRL (capogruppo) - SBERNICCHIA FRANCESCO (mandante)

ditta n. 12-K) VAGNARELLI SRL;

ditta n. 13-L) LAURIA ANTONIO;

ditta n. 14-M) EMILI COSTRUZIONI SAS;

Risultano pertanto ammesse alla successiva fase della valutazione dell'offerta economica le seguenti ditte:

- **ditta n. 1-A) LA DUE BC SRL;**
- **ditta n. 9-H) RESTAURA SRL;**
- **ditta n. 10-I) R.A. COSTRUZIONI SRL;**

La Commissione, dopo aver constatato l'integrità e la sigillatura del plico all'interno del quale, nella seduta del 18.11.2014, erano state riposte le buste contenenti le offerte economiche, procede all'apertura dello stesso, accerta l'integrità e la sigillatura delle buste "C - OFFERTA ECONOMICA", procede all'apertura delle stesse, verifica la presenza dei documenti richiesti e la regolarità formale e sostanziale della documentazione stessa, confrontando la documentazione presentata, con quanto richiesto dalla disciplina di gara.

L'offerta economica, redatta su carta resa legale, deve riportare l'indicazione in cifre e lettere, del ribasso unico percentuale da applicarsi sull'elenco prezzi unitari posto a base di gara (escluso manodopera, oneri e costi della sicurezza). L'offerta deve essere redatta con la modalità suddetta e con le seguenti precisazioni:

- ✓ L'offerta può essere prodotta utilizzando preferibilmente l'apposito modello (Modello C-OFFERTA ECONOMICA) costituente parte integrante e sostanziale della lettera invito e, comunque, nell'offerta devono essere riportate tutte le dichiarazioni contenute nel suddetto modello.
- ✓ Non sono ammessi più ribassi fra loro differenziati; la percentuale di ribasso offerta deve essere, pertanto, unica.
- ✓ Sono ammesse esclusivamente le offerte in ribasso.
- ✓ In caso di discordanza tra la cifra in numeri e quella in lettere, prevarrà l'indicazione di maggior ribasso.
- ✓ Non sono ammesse offerte condizionate, anche indirettamente, o con riserva e quelle espresse in modo indeterminato.
- ✓ Il ribasso percentuale offerto potrà prevedere al massimo n. 3 cifre decimali.
- ✓ L'offerta economica, a pena esclusione dalla gara, deve essere sottoscritta dal titolare/legale rappresentante del concorrente o suo procuratore. (Non è necessario allegare ulteriore procura qualora la medesima sia già stata prodotta all'interno della BUSTA "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA"),



U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

- ✓ Qualora il concorrente sia costituito da associazione temporanea o consorzio non ancora costituiti, l'offerta economica, pena esclusione dalla gara, deve essere sottoscritta da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento.
- ✓ Nel caso di associazione o Consorzio o GEIE già costituiti, ove sia allegata copia autenticata del mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito alla mandataria per atto pubblico o scrittura privata autenticata, ovvero l'atto costitutivo in copia autenticata del Consorzio o GEIE, l'offerta economica potrà essere prodotta e sottoscritta solo dalla Capogruppo.

La Commissione, mano a mano che procede all'esame della documentazione dà atto della regolarità delle offerte procedendo all'ammissione dei concorrenti e il Presidente dà quindi lettura, ad alta voce, dei ribassi offerti :

Ditta	Ribasso percentuale offerto
ditta n. 1-A) LA DUE BC SRL	61,188
ditta n. 9-H) RESTAURA SRL	41,00
ditta n. 10-I) R.A. COSTRUZIONI SRL	42,530

Si rammenta che, ai sensi della disciplina di gara, per il "Criterio 5 - Ribasso sul prezzo posto a base di gara", è previsto un punteggio max di 60 punti e che i coefficienti variabili tra zero ed uno, attraverso i quali vengono attribuiti i punteggi alle singole offerte economiche, sono determinati attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, tramite la seguente formula:

$$p(i) = (R_i/R_{max})$$

dove

p(i) = è il coefficiente dell'offerta i-esima

R_i è il ribasso dell'offerta i-esimaR_{max} è il ribasso massimo offerto.

Una volta determinato per ciascuna offerta il valore del coefficiente variabile tra zero e uno, il punteggio dell'offerta economica si otterrà moltiplicando il coefficiente medesimo per il peso attribuito al criterio.

A P 4 

U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

Si procede quindi mediante apposito software al calcolo del punteggio ed il Presidente ne dà lettura ad alta voce:

ditta	Ribasso percentuale (Ri)	ribasso massimo (Rmax)	Coefficiente p(i)	Peso criterio 5	Punteggio attribuito
ditta n. 1-A) LA DUE BC SRL	61,188	61,188	1,000		60,000
ditta n. 9-H) RESTAURA SRL	41,000		0,670	60,00	40,204
ditta n. 10-I) R.A. COSTRUZIONI SRL	42,530		0,695		41,704

La Commissione, alla luce dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed alla offerta economica, procede al calcolo del punteggio complessivo attribuito ed alla redazione della seguente graduatoria provvisoria delle offerte ammesse, di cui il Presidente dà lettura ad alta voce:

ditta	Punteggio qualità	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Graduatoria
ditta n. 1-A) LA DUE BC SRL	27,270	60,000	87,27	1
ditta n. 9-H) RESTAURA SRL	31,638	40,204	71,84	3
ditta n. 10-I) R.A. COSTRUZIONI SRL	38,175	41,704	79,88	2

dalla quale risulta migliore offerente, con punti complessivi 87,27, il concorrente **1-A) LA DUE BC SRL**.

La Commissione rileva che la migliore offerta non deve essere sottoposta a verifica di congruità (non avendo superato le soglie di punteggio previste dall'art. 86 c. 2 del D,Lgs. 163/06) e, pertanto, dichiara la ditta **1-A) LA DUE BC SRL**, aggiudicataria provvisoria della gara.

Il Presidente alle ore 13,15 dichiara chiusa la seduta, precisando quanto segue:

- ✓ il verbale di gara non costituisce contratto;
- ✓ l'aggiudicazione pronunciata dalla Commissione ha carattere provvisorio;
- ✓ l'Azienda sanitaria, previa verifica dell'aggiudicazione provvisoria ai sensi dell'art. 12, comma 1, del D.Lgs. n. 163/06, provvede all'adozione dell'atto di aggiudicazione definitiva;





U.O. Attività Tecniche ed Informatiche

Via Guerriero Guerra, 17 Perugia

Tel 075 541 2081 – fax 075 541 2146

- ✓ l'aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art. 11, comma 8, del D.Lgs. 163/06, diventa efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti;
- ✓ mentre l'aggiudicatario resta impegnato per effetto della presentazione stessa dell'offerta, la USL non assumerà verso di questi alcun obbligo se non quando tutti gli atti inerenti la gara in questione e ad essa necessari e dipendenti avranno conseguito piena efficacia giuridica. Pertanto, l'aggiudicazione provvisoria e quella definitiva non determineranno il sorgere di alcun vincolo giuridico, il quale si intenderà instaurato esclusivamente con la stipula del contratto.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Presidente

DOTT. ING. FABIO PAGLIACCIA

Commissario

DOTT. ING. GIUSEPPE STEFANO BERNICCHI

Commissario

GEOM. ANTONIO SDRINGOLA