

DECISIONE AMMINISTRATIVA DEL DIRETTORE GENERALE

N° 65

del 07/02/2012

**OGGETTO: AFFIDAMENTO, A SEGUITO ESPLETAMENTO PROCEDURA
NEGOZIATA, SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER
LA ASL1 DELL'UMBRIA, PER UN PERIODO DI MESI 36 – C.I.G. 09161807A5 –**

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la proposta di Decisione Amministrativa di pari oggetto della Struttura istruente Acquisizione Servizi, allegata a questo atto come parte integrante.

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario, adotta la seguente

DECISIONE AMMINISTRATIVA

La decisione amministrativa del Direttore Generale N° 65 del 07/02/2012 recepisce integralmente e dispone nel merito così come statuito dall' allegata proposta di decisione.

IL DIRETTORE GENERALE F.F. (Dr. Andrea Casciari)

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO (Dr. Andrea Casciari)

IL DIRETTORE SANITARIO (Dr. Silvio Pasqui)

PROPOSTA DI DECISIONE AMMINISTRATIVA DEL DIRETTORE GENERALE

STRUTTURA PROPONENTE: AREA BENI E SERVIZI

OGGETTO: AFFIDAMENTO, A SEGUITO ESPLETAMENTO PROCEDURA NEGOZIATA, SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA ASL1 DELL'UMBRIA, PER UN PERIODO DI MESI 36 – C.I.G. 09161807A5 –

Premesso che con Decisione Amministrativa del Direttore Generale n. 975 del 30.12.2010 e successiva integrazione/modificazione n. 133 del 2.3.2011 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per la ASL1 dell'Umbria, per un periodo di mesi 36, stabilendo quale valore a base d'asta ai fini del S.I.M.O.G. dell'A.V.C.P., un importo complessivo di Euro 275.000,00 (il servizio non comporta alcun onere, né presente, né futuro a carico della Azienda ASL1 in quanto relativo a prestazioni disciplinate dal D.Lgs. 209/2005 "Codice delle assicurazioni private" e suo regolamento, retribuite mediante conferimento diretto di una provvigione da parte della Società Assicuratrice titolare del contratto assicurativo, ma l'A.V.C.P. impone comunque, per contratti della fattispecie, di stabilire un valore stimato calcolando l'ammontare presunto ed indicativo delle commissioni o di altre forme di remunerazione del broker, inclusi gli oneri posti a carico di soggetti diversi dall'amministrazione appaltante);

Dato atto che con il provvedimento innanzi citato è stato altresì individuata la rosa dei concorrenti da invitare alla gara, estrapolando i seguenti nominativi dagli appositi elenchi pubblicati in internet relativi ad operatori specializzati del settore dislocati in modo geograficamente eterogeneo, al fine di assicurare i principi di trasparenza, concorrenza ed imparzialità sanciti dalle vigenti norme in materia di contratti pubblici di lavori, forniture e servizi:

- 1) AEC Master Broker – Lloyds Broker di Roma;
- 2) Aon SpA di Milano
- 3) Assicoop Broker Srl di Roma;
- 4) Broking Italia Srl di Roma;
- 5) Rasini Viganò SpA di Milano
- 6) Marsh SpA di Milano
- 7) Taverna Sviluppo di Genova
- 8) GPA Assiporos SpA di Milano
- 9) Unicredit Broker SpA di Verona;

Dato atto altresì:

- che con lettera racc.ta A.R. prot. 6197 del 2.3.2011 sono stati inviati gli atti di gara ai suddetti operatori economici;
- che entro il termine ultimo delle ore 13,00 del 26.4.2011 previsto per la presentazione delle offerte, è pervenuta offerta da parte dei seguenti concorrenti:

1. MARSH Spa;
2. GPA Spa (mandataria) in RTI con CENTRALE CPA Spa (mandante);

3. AON Spa;
4. ASSITECA Spa (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl (la Società Assiteca Spa ha formalmente comunicato e fornito adeguata documentazione custodita agli atti del procedimento, prima del termine di scadenza sopra citato, di avere sottoscritto in data 5.2.2010 regolare contratto di affitto di ramo d'Azienda con la Soc. Taverna Sviluppo Srl regolarmente invitata, e quindi di avere titolo legale a partecipare in nome e per conto della medesima in quanto, in forza di tale contratto, i contratti assicurativi in essere, oggetto dell'operazione d'affitto, relativamente ai rapporti con gli Enti pubblici, PPAA, Fondazioni a trasparenza pubblica, risultano essere in capo ad Assiteca Spa);

- che con verbale di gara n. 1 del 2.5.2011 (**Allegato n. 1**), sono stati formalizzati i lavori relativi alla prima seduta pubblica di gara, ammettendo alle fasi successive della procedura tutti i n. 4 concorrenti sopra citati;
- che con verbali di gara n. 2 del 30.11.2001 (**Allegato n. 2**), la Commissione Giudicatrice ha formalizzato le valutazioni tecnico qualitative sulle offerte dei n. 4 concorrenti sopra citati, assegnando i seguenti punteggi complessivi indicati in ordine decrescente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO (massimo punti 100)
MARSH SpA	95,9
AON SpA	94,6
RTI GPA SpA	91,7
RTI ASSITECA SpA	79,7

Ricordato che il punto 2) della lettera invito-disciplinare prevede l'aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa, ovvero dell'offerta avra' conseguito il piu' alto punteggio complessivo attribuito secondo i parametri ivi indicati, durante la seduta pubblica di gara del 28.12.2011 i cui lavori sono stati formalizzati con apposito verbale n. 3 di pari data (**Allegato n. 3**), si è provveduto a rendere nota l'assegnazione dei punteggi da parte della Commissione Giudicatrice come sopra indicati, individuando quale offerta economicamente piu' vantaggiosa quella presentata dalla Soc. MARSH SpA di Milano, la quale ha conseguito il più elevato punteggio, pari a punti 95,9 su un massimo di 100 disponibili;

TUTTO CIO' PREMESSO, SI PROPONE PERTANTO

1. Di affidare alla Soc. MARSH SpA di Milano, il servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per la ASL1 dell'Umbria, per un periodo di mesi 36, in conformità a quanto previsto dall'offerta di gara agli atti del procedimento ed altresì nel pieno rispetto delle prescrizioni degli atti di gara (lettera invito-disciplinare e capitolato speciale d'oneri).

2) Di allegare al presente provvedimento i **verbali di gara n. 1** del 2.5.2011 (**Allegato n. 1**), **n. 2** del 30.11.2011 (**Allegato n. 2**) e **n. 3** del 28.12.2011 (**Allegato n. 3**), i quali formano a tutti gli effetti parte integrante e sostanziale del medesimo.

3) Di dare atto che l'aggiudicazione è comunque condizionata al buon esito delle prescritte verifiche di legge in capo all'aggiudicatario, le quali, determineranno la sua efficacia.

4) Di dare atto che l'affidamento del servizio di cui trattasi non comporta alcun onere, né presente, né futuro a carico della Azienda ASL1, in quanto relativo a prestazioni disciplinate dal D.Lgs. 209/2005 "Codice delle assicurazioni private" e suo regolamento, retribuite mediante conferimento diretto di una provvigione da parte della/e Società Assicuratrice/i titolare/i del/dei contratto/i assicurativo/i.

5) Di nominare Direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 119 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii. (codice dei contratti pubblici) e di cui agli artt. 300 e 301 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207 (regolamento di esecuzione ed attuazione del codice dei contratti pubblici), la Dr.ssa Simona Nanni, Responsabile dell'U.O.Affari Generali ed Istituzionali.

6) Di nominare Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 10 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii. (codice dei contratti pubblici) e di cui agli artt. 272 e 273 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207 (regolamento di esecuzione ed attuazione del codice dei contratti pubblici), il Perito ind.le Romano Smacchi, Responsabile dell'U.O. Acquisizione Servizi della ASL1 dell'Umbria.

7) Di trasmettere copia del presente provvedimento, all'Area Economico Finanziaria, all'Area Affari Giuridici, legali e del contenzioso, all'U.O.Affari Generali ed Istituzionali ed all'U.O. Attività Contrattuale e Legale¹, per quanto di competenza e per opportuna conoscenza.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Perito Ind.le Romano Smacchi

Il Dirigente Area Beni e Servizi
Dott. Paolo Lucaroni

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA ASL1 DELL'UMBRIA, PER UN PERIODO DI MESI 36 -

VERBALE DI GARA N. 1

DI APERTURA DEI PLICHI INVIATI DALLE DITTE CONCORRENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA PREVIA VERIFICA DELLA REGOLARITA' DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E PRESA D'ATTO DI PRODUZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

PREMESSO

- Che con decisione amministrativa del Direttore Generale n. 975 del 30.12.2010 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per una durata di 36 mesi, per l'Azienda ASL1 dell'Umbria, come parzialmente integrata e modificata dalla successiva decisione amministrativa n. 133 del 2.3.2011;

- Che con il citato atto n. 975/2010 sono stati altresì approvati la lettera invito-disciplinare ed il capitolato speciale d'onori, nonché individuati, a seguito di apposita ricerca tramite internet, i seguenti operatori economici dello specifico settore operanti sul territorio nazionale, idonei a garantire le necessaria concorrenza:

- 1) AEC Master Broker – Lloyds Broker di Roma;
- 2) Aon SpA di Milano
- 3) Assicoop Broker Srl di Roma;
- 4) Broking Italia Srl di Roma;
- 5) Rasini Viganò SpA di Milano
- 6) Marsh SpA di Milano
- 7) Taverna Sviluppo Srl di Genova
- 8) GPA (Assiparos) SpA di Milano
- 9) Unicredit Broker SpA di Verona;

- Che con racc.ta A.R. prot. 2146 del 27.1.2011 sono stati inviati i documenti di gara ai predetti operatori economici, come integrati e modificati con successiva racc.ta A.R. prot. 6197 del 2.3.2011;

- Che entro il termine ultimo delle ore 13,00 del 26.4.2011 previsto per la presentazione delle offerte, sono pervenuti al protocollo della ASL1 n. 4 plichi, inviati dalle seguenti Società o R.T.I. (Raggruppamenti Temporanei di Impresa), elencati in ordine di arrivo cronologico:

1. MARSH Spa;
2. GPA Spa (mandataria) in RTI con CENTRALE CPA Spa (mandante);
3. AON Spa;
4. ASSITECA Spa (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl (la Società Assiteca Spa ha formalmente comunicato e fornito adeguata documentazione – custodita

B
A
243

agli atti del procedimento, prima del termine di scadenza sopra citato, di avere sottoscritto in data 5.2.2010 regolare contratto di affitto di ramo d'Azienda con la Soc. Taverna Sviluppo Srl regolarmente invitata, e quindi di avere titolo legale a partecipare in nome e per conto della medesima in quanto, in forza di tale contratto, i contratti assicurativi in essere, oggetto dell'operazione d'affitto, relativamente ai rapporti con gli Enti pubblici, PPAA, Fondazioni a trasparenza pubblica, risultano essere in capo ad Assiteca Spa);

- Richiamato il punto 3) della lettera invito-disciplinare "Modalità di svolgimento e di aggiudicazione della gara" della gara, come di seguito riportato:

" Il giorno 02.05.2011 alle ore 10,00 presso Gli Uffici Amministrativi dell'Area Beni e Servizi dell'ASL n. 1 in loc. Branca di Gubbio, la Commissione Giudicatrice all'uopo nominata, procederà in seduta pubblica all'espletamento della 1° fase della procedura, nel corso della quale saranno effettuati gli adempimenti di seguito indicati:

a) verifica che tutti i plichi siano pervenuti entro il termine indicato nella presente lettera di invito-disciplinare;

b) apertura dei plichi pervenuti entro il termine di cui precedenza;

c) verifica della produzione delle buste contenenti la documentazione amministrativa (Busta A) ed il progetto/offerta (Busta B);

d) apertura delle Buste "A" e conseguente verifica della produzione della documentazione amministrativa richiesta al punto " Busta A", con ammissione alla fase successiva dei concorrenti aventi prodotto documentazione regolare e completa, ovvero esclusione di quelli aventi prodotto documentazione difforme da quella prevista dagli atti di gara;

e) apertura delle buste "B" e generica presa d'atto del contenuto, al fine rendere pubblica l'operazione di apertura di detta busta.

Concluse le operazioni di cui sopra si dichiara chiusa la seduta e la fase pubblica di gara.

2° fase di gara: la citata Comm.ne Giudicatrice in sedute non pubbliche, procederà ad effettuare la valutazione tecnica sulla base di quanto previsto nella presente lettera di invito/disciplinare;

3° fase di gara: successivamente, in seduta pubblica, di cui verranno comunicati agli interessati - a mezzo telefax o telegramma, il giorno, l'ora, il luogo, si procederà alla lettura del verbale redatto dalla predetta Commissione Giudicatrice contenente i punteggi attribuiti e all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (aggiudicazione provvisoria). L'aggiudicazione definitiva rimane subordinata all'adozione del relativo atto da parte del Direttore Generale.

Chiunque sarà ammesso a presenziare alla svolgimento della gara per le sedute pubbliche, ma solo i titolari delle ditte offerenti o rappresentanti legali o persone munite di procura speciale e/o apposita delega, hanno diritto di parola e di chiedere dichiarazioni a verbale.";

- Che con decisione amministrativa del Direttore Generale n. 304 del 2.5.2011 è stata nominata la seguente Commissione Giudicatrice:



- Presidente: Dr. Paolo Lucaroni, Dirigente Area Beni e Servizi ASL1;
- Componenti - Dr. ssa Marzia Leonardi, Funzionario Amm.vo ASL1;
- Sig. Lamberto Bellucci, Funzionario Amm.vo ASL1;
- Segretario Verbalizzante: Perito Ind.le Romano Smacchi, Funzionario amm.vo ASL1;

TUTTO CIO' PREMESSO

In questo 2.5.2011, alle ore 11,00 presso la sede dell'Area Beni e Servizi, ubicata nella frazione di Branca del Comune di Gubbio, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice in premessa citata al fine di adempiere alle operazioni prescritte dal richiamato punto 3) della lettera invito disciplinare, come in precedenza puntualmente richiamate;

In rappresentanza delle ditte concorrenti, sono presenti i soggetti di seguito elencati, titolari o rappresentanti legali delle ditte stesse, o muniti di apposita procura speciale e/o delega:

1. MARSH Spa : Zambonini Sabrina;
2. GPA Spa (mandataria) in RTI con CENTRALE CPA Spa (mandante): Preziosi Alessandro;
3. AON Spa: Compagnucci Maurizio;
4. ASSITECA Spa (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl: Grilli Enzo;

dei quali si è provveduto ad accertare l'identità ed il titolo a partecipare, come risulta dalla documentazione agli atti;

Il Presidente apre la seduta rammentando ai convenuti le modalità di svolgimento dei lavori odierni, così come stabilite al punto 3) della lettera invito-disciplinare sopra richiamato;

Vengono quindi mostrati ai presenti i n. 4 plichi pervenuti chiusi e sigillati, numerati in ordine di arrivo cronologico al protocollo come segue:

1. MARSH Spa;
2. GPA Spa (mandataria) in RTI con CENTRALE CPA Spa (mandante);
3. AON Spa;
4. ASSITECA Spa (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl;

Il Presidente coadiuvato dal Segretario verbalizzante, procede quindi all'apertura dei plichi suddetti nell'ordine di arrivo al protocollo e a seguire, all'apertura delle buste n. 1 contenenti la documentazione amministrativa, verificando unitamente agli altri componenti della Commissione la completezza e regolarità della stessa; preso atto della regolarità della citata documentazione, passa all'apertura delle buste n. 2 contenenti la documentazione tecnica, verificando genericamente il contenuto, sul quale vengono

YB

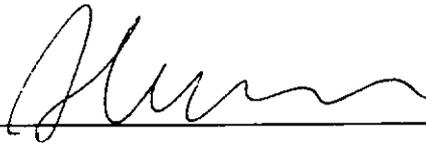
apposte le firme o sigle dei componenti la Commissione medesima. La documentazione tecnica viene quindi riposta nelle buste n. 2, le quali vengono prese in consegna dal segretario verbalizzante della seduta nonché R.U.P. della procedura, al quale compete l'onere della custodia in luogo adeguatamente chiuso, fino alla prossima seduta riservata della Commissione giudicatrice.

A questo punto, constatato che nessuno dei presenti ha nulla da eccepire in merito ai fatti precedentemente verbalizzati, il Presidente dà atto della conclusione dei lavori e dichiara chiusa la seduta. Sono le ore 12,10 del giorno 2.5.2011.

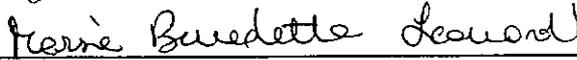
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

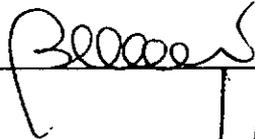
Dr. Paolo Lucaroni _____



Dr.ssa Marzia Benedetta Leonardi _____

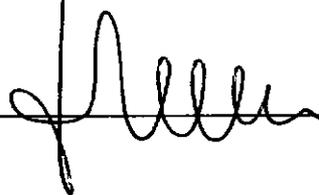


Sig. Lamberto Bellucci _____



Il Segretario verbalizzante:

Perito Ind.le Romano Smacchi _____



AREA BENI E SERVIZI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA ASL1 DELL'UMBRIA, PER UN PERIODO DI MESI 36 -

VERBALE N. 2

RIASSUNTIVO DEI LAVORI DI VALUTAZIONE TECNICO QUALITATIVA EFFETTUATA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SUI PROGETTI/OFFERTA DEI CONCORRENTI AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL RELATIVO PUNTEGGIO E DELLA FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA DI MERITO PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'AGGIUDICATARIO PROVVISORIO

PREMESSO

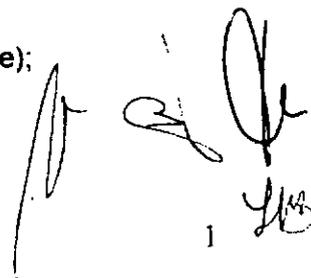
- Che con decisione amministrativa del Direttore Generale n. 975 del 30.12.2010 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per una durata di 36 mesi, per l'Azienda ASL1 dell'Umbria, come parzialmente integrata e modificata dalla successiva decisione amministrativa n. 133 del 2.3.2011;

- Che con il citato atto n. 975/2010 sono stati altresì approvati la lettera invito-disciplinare ed il capitolato speciale d'onori, nonché individuati, a seguito di apposita ricerca tramite internet, i seguenti operatori economici dello specifico settore operanti sul territorio nazionale, idonei a garantire le necessaria concorrenza:

- 1) AEC Master Broker – Lloyds Broker di Roma;
- 2) Aon SpA di Milano
- 3) Assicoop Broker Srl di Roma;
- 4) Broking Italia Srl di Roma;
- 5) Rasini Viganò SpA di Milano
- 6) Marsh SpA di Milano
- 7) Taverna Sviluppo Srl di Genova
- 8) GPA (Assiparos) SpA di Milano
- 9) Unicredit Broker SpA di Verona;

- Che con verbale di gara n. 1 del 2.5.2011 è stata formalizzata la prima seduta pubblica di gara durante la quale sono stati ammessi al prosieguo della gara i seguenti concorrenti:

1. MARSH Spa;
2. GPA Spa (mandataria) in RTI con CENTRALE CPA Spa (mandante);
3. AON Spa;
4. ASSITECA Spa (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl;



- Che il punto 3) della lettera invito-disciplinare prevede che conclusa la prima fase di gara, la Commissione giudicatrice formalmente nominata con Decisione amministrativa del Direttore Generale n. 304 del 2.5.2011, proceda, in sedute non pubbliche, ad effettuare la valutazione tecnico qualitativa dei progetti-offerta dei citati concorrenti, attenendosi alle prescrizioni di cui al punto 2) "criteri per l'aggiudicazione" del disciplinare medesimo;

TUTTO CIO' PREMESSO

In questo giorno 30 del mese di novembre dell'anno 2011, alle ore 9,00, presso gli uffici dell'Area Beni e Servizi ubicati nella frazione di Branca del Comune di Gubbio, la Commissione Giudicatrice formalmente nominata con il citato atto 304/2011, così composta:

- Presidente: Dr. Paolo Lucaroni, Dirigente Area Beni e Servizi ASL1;
- Componenti - Dr. ssa Marzia Leonardi, Funzionario Amm.vo ASL1;
- Sig. Lamberto Bellucci, Funzionario Amm.vo ASL1;
- Segretario Verbalizzante: Perito Ind.le Romano Smacchi, Funzionario amm.vo ASL1;

si è riunita per i fini istituzionali per i quali è stata nominata.

Ad apertura di seduta, la Commissione dà atto mediante il presente verbale, di essersi riunita in seduta plenaria ed in forma riservata presso la medesima sede dell'Area Beni e Servizi sopra citata, per l'espletamento delle attività di seguito riportate, nelle date ed orari di seguito indicati:

- giorno 27.6.2011, dalle ore 9,00 alle ore 13,50, per una prima disamina sulle offerte/progetto dei concorrenti; durante tale seduta, ogni membro della Commissione ha preso sommaria cognizione del progetto di ogni concorrente, confrontandosi con gli altri membri, per ogni considerazione o dubbio degno di nota; prima del termine della seduta, si è proceduti ad un confronto tra i membri al fine di consentire a ciascuno di essi di esprimersi in merito ai progetti analizzati. A conclusione della seduta si provvede quindi a sintetizzare i lavori, esprimendo per ogni progetto una prima analisi generale;
- giorno 29.6.2011, dalle ore 9,10 alle ore 14,00, per un ulteriore approfondimento sui progetti dei concorrenti; in relazione ai criteri di cui al punto 2) della lettera invito-disciplinare, ogni progetto viene considerato in relazione ai parametri valutativi indicati al citato punto 2), evidenziando sia gli aspetti particolarmente qualificanti che quelli meno qualificanti, con relativa sintesi di giudizio;
- giorno 24.8.2011, dalle ore 9,30 alle ore 13,30, per un confronto tra i vari aspetti peculiari di ogni progetto, sia in relazione tra loro, che con riferimento ai parametri valutativi di cui al citato punto 2) del disciplinare; al termine si provvede a sintetizzare gli ulteriori e più approfonditi giudizi sui progetti in gara;

10 2 2 415

- giorno 18.10.2011, dalle ore 9,30 alle ore 14,00: i progetti sono oggetto di una piu' approfondita analisi da parte della Commissione; ciascuno di essi viene riletto ed approfondito, con particolare riguardo agli aspetti qualificanti, al fine di stabilire, in relazione tra loro, una scala di valori il piu' oggettiva possibile, su cui discutere in seguito al fine di assegnare dei giudizi di merito, ai quali corrisponda, conseguentemente, una valutazione che rappresenti il relativo progetto attraverso una sintesi numerica; al termine della seduta si provvede a sintetizzare i lavori in appositi giudizi, evoluti e piu' oggettivi rispetto a quelli espressi nelle precedenti sedute;
- giorno 4.11.2011, dalle ore 9,30 alle ore 13,20: la Commissione procede ad attribuire a ciascuna progetto una valutazione "oggettivizzata" secondo i giudizi sopra citati, confrontando tra loro i progetti al fine di riscontrare che a uguale giudizio corrispondessero progetti con aspetti ugualmente meritevoli, ovvero che a giudizio migliore, corrispondessero effettivamente progetti con aspetti peculiari migliori, il tutto in relazione agli specifici parametri di cui al citato punto 2) della lettera invito-disciplinare; al termine della seduta si provvede a sintetizzare i lavori in appositi giudizi, ancora piu' evoluti ed oggettivi rispetto a quelli espressi nelle precedenti sedute;
- giorno 30.11.2011, dalle ore 9,20 alle ore 13,15: la Commissione sottopone nuovamente i progetti ad analisi, soffermandosi sugli aspetti per i quali si è ritenuto necessario un ulteriore approfondimento, stante la necessità che i giudizi di merito espressi per ogni progetto abbiano un effettivo, oggettivo riscontro con gli aspetti del progetto medesimo, sia in relazione ai parametri valutativi di cui al citato punto 2 del disciplinare, sia in relazione tra loro; sciolti i dubbi e le riserve e raggiunta l'unanimità di giudizio, per progetto viene attribuita una sintetica valutazione di merito alla quale corrisponde il relativo punteggio espresso.

Tutti i lavori delle sedute sopra citate, vengono sintetizzati nei giudizi definitivi di merito piu' avanti espressi, con attribuzione, per ogni progetto, del relativo punteggio qualità:

Ai fini della massima chiarezza, di seguito viene quindi riportata la tabella di cui al punto 2) "criteri per l'aggiudicazione" del disciplinare di gara, contenente i parametri di valutazione alla quale la Commissione si è attenuta per le proprie determinazioni; in tale tabella, per un piu' chiaro e preciso riferimento, ognuno dei tre parametri ed eventuali relativi sottoparametri, è stato contraddistinto, rispettivamente con le lettere A), B) e C):

Parametro di valutazione	Punteggio massimo
A) Contenuto qualitativo del progetto/offerta, con particolare riferimento a:	(Max 70):
- A1) attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi;	- max 18 punti
- A2) attività di gestione del programma assicurativo;	- max 14 punti
- A3) assistenza prestata in fase di eventuali future gare e al Comitato valutazione sinistri e all'eventuale Comitato gestione sinistri;	- max 10 punti
- A4) assistenza nella gestione dei sinistri attivi e passivi;	- max 13 punti
	- max 5 punti

Parametro di valutazione	Punteggio massimo
- A5) assistenza prestata nella gestione del risk management; - A6) numero minimo annuale degli accessi garantiti dal Broker presso l'Azienda Sanitaria Locale 1;	- max 10 punti
B) Gruppo di lavoro dedicato all'Azienda Sanitaria Locale n. 1, con particolare riferimento a: - B1) risorse umane dedicate alla gestione del servizio; - B2) curricula del personale dedicato;	(Max 23): - max 17 punti - max 6 punti
C) Servizi aggiuntivi/migliorativi, rispetto alle prescrizioni del capitolato speciale, proposti dal concorrente e ritenuti validi ed interessanti per il settore sanitario	(Max 7)
Totale	100

Dopo un approfondito confronto tra i punti di vista di ciascun membro, la Commissione pervenire alle valutazioni di seguito espresse, sintetizzando per ciascun concorrente gli aspetti salienti e qualificanti del relativo progetto-offerta, esprimendosi altresì in merito.

A) Contenuto qualitativo del progetto/offerta, con particolare riferimento a (massimo 70 punti):

A1) attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi (massimo punti 18):

MARSH SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- esame dei principale atti aziendali;
 - predisposizione di appositi questionari;
 - effettuazione di ispezioni tecniche;
 - raffronti con realtà simili (Italia ed estero);
 - interviste alle Direzioni ed ai Dirigenti e Responsabili delle varie strutture aziendali;
- il progetto si ritiene eccellente, pertanto, **vengono attribuiti punti 18;**

GPA SpA (mandataria) in RTI con CENTRALE GPA SpA (mandante):

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- interviste ai rappresentanti preposti della ASL1;
- effettuazione sopralluoghi da parte di tecnici esperti;
- predisposizione questionari;
- analisi delle polizze assicurative in vigore;
- raccolta dati ed informazioni sui sinistri relativi agli ultimi tre anni, precedenti l'incarico;

il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 15,7;**

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials 'GPA' and '134'.

AON SpA:

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- effettuazione di colloqui ed interviste con i responsabili di settore;
 - esame della documentazione amministrativa e non (contratti, convenzioni, bilanci, ecc.);
 - effettuazione di sopralluoghi ed ispezioni;
 - verifica dei contratti assicurativi in corso;
 - esame della sinistrosità;
 - raffronto con realtà simile (A.S.P. di Vibo Valentia);
- il progetto si ritiene eccellente, pertanto, **vengono attribuiti punti 18;**

ASSITECA SpA (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl:

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- disamina della principale documentazione organizzativa e sanitaria;
 - analisi storico sinistri degli ultimi tre o, meglio, cinque anni;
 - predisposizione di apposito questionario;
 - effettuazione di interviste guidate;
- il progetto si ritiene adeguato, pertanto, **vengono attribuiti punti 11;**

A2) attività di gestione del programma assicurativo (massimo punti 14):

MARSH SpA

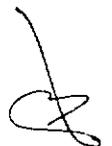
Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- presentazione di report su documentazione assicurativa in essere;
 - ricerca di soluzioni assicurative adeguate;
 - pagamento dei premi assicurativi (per evitare scoperture);
 - verifica degli elementi variabili in polizza;
 - verifica dei contratti assicurativi;
 - controllo delle coperture assicurative attivate;
 - aggiornamento del sommario assicurativo;
 - elaborazione di stima sui costi ai fini della redazione del bilancio;
 - aggiornamento costante e continuo su problematiche assicurative;
 - supporto informatico per la gestione del programma assicurativo;
- il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 12,2;**

GPA SpA (mandataria) in RTI con CENTRALE GPA SpA (mandante):

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- comunicazione al committente delle scadenze contrattuali periodiche;
- verifica dell'esattezza dei premi richiesti dagli assicuratori;
- esazione dagli assicuratori delle quietanze di pagamento;
- verifica regolarità del pagamento dei premi;
- richiesta al committente dei dati relativi alle regolazioni dei premi;
- sollecito agli assicuratori dell'emissione dei documenti di polizza;
- controllo esattezza contratti e appendici contrattuali;
- informativa al committente sulle opportunità del mercato assicurativo;
- monitoraggio del programma assicurativo del committente;
- informativa ed aggiornamento del personale del committente dedicato al servizio;



- redazione di relazione annuale sulla congruità ed efficacia delle coperture assicurative;

il progetto si ritiene eccellente, pertanto, **vengono attribuiti punti 14;**

AON SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- segnalazione preventiva scadenza;
- segnalazione preventiva adempimenti relativi alla regolazione di premio;
- incasso dei premi;
- consegna delle quietanze;
- procedure per la prevenzione delle scoperture;
- gestione tecnica dei contratti assicurativi in relazione alle variazioni riguardanti il committente;
- attività di reportistica finalizzata alla gestione economica delle attività assicurative compatibilmente con gli adempimenti contabili;
- consulenza per adeguamento alle norme per la sicurezza nei luoghi di lavoro;
- consulenza sulle coperture previste per il R.U.P.;
- verifica dei piani di emergenza;
- servizio di consulenza sulla privacy;

il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 12,2;**

ASSITECA SpA (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl:

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- esame polizze esistenti;
- proposte per il miglioramento e l'innovazione del pacchetto assicurativo;
- gestione delle polizze ed avviso scadenza premi: garanzia versamento anticipato premio alle compagnie, in presenza di apposito atto deliberativo aziendale, al fine di evitare qualsiasi forma di copertura assicurativa;
- raccolta della documentazione assicurativa pendente;
- verifica degli elementi variabili di polizza;
- elaborati di stima sui costi assicurativi del committente ai fini della redazione del bilancio;

il progetto si ritiene adeguato, pertanto, **vengono attribuiti punti 8,5;**

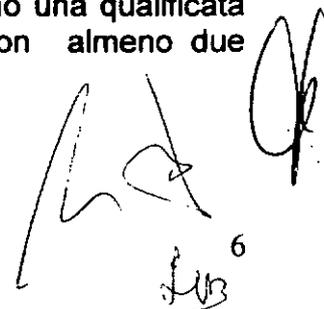
A3) assistenza prestata in fase di eventuali future gare e al Comitato valutazione sinistri e all'eventuale Comitato gestione sinistri (massimo punti 10);

MARSH SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- predisposizione dei capitolati tecnici per l'affidamento dei servizi assicurativi;
- consulenza nelle fasi di gara per l'affidamento dei servizi assicurativi;
- revisione protocollo per la gestione dei sinistri (servizio di conciliazione, gestione diretta dei danni in franchigia, gestione dei danni da parte della compagnia);
- impegno a partecipare al comitato valutazione sinistri (con almeno una qualificata professionalità specialistica) e al comitato gestione sinistri (con almeno due professionalità dedicate, per ogni seduta);

il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 8,7;**



Handwritten signature and initials, possibly 'LUB' with a superscript '6'.

GPA SpA (mandataria) in RTI con CENTRALE GPA SpA (mandante):

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- predisposizione di capitolati di polizza;
- supporto nell'espletamento delle procedure di gara;
- supporto nella fase successiva alla gara;
- disponibilità ed impegno a partecipare direttamente al comitato valutazione sinistri e comitato gestione sinistri;

il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 8,7;**

AON SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- predisposizione di capitolati di polizza;
- valutazione dei requisiti delle ditte partecipanti alle procedure di gara;
- supporto nelle fasi dell'espletamento delle procedure di gara;
- assistenza nelle fasi di aggiudicazione;
- impegno alla partecipazione alle riunioni periodiche del comitato valutazione sinistri e del comitato gestione sinistri, con professionalità anche mediche (al solo c.g.s.);

il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 8,7;**

ASSITECA SpA (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl:

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- predisposizione di capitolati di polizza;
- supporto nelle fasi dell'espletamento delle procedure di gara;
- assistenza nelle fasi successive alla gara;
- partecipazione al comitato gestione sinistri in qualità sia di loss adjuster (nel caso di gestione diretta) che di esperto assicurativo: impegno alla partecipazione al comitato valutazione sinistri e al comitato gestione sinistri;
- proposta di istituzione di un comitato tecnico di gestione sinistri (nel caso di gestione diretta);

il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 8,7;**

A4) assistenza nella gestione dei sinistri attivi e passivi (massimo punti 13);

MARSH SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- sottoposizione al cliente di atti di liquidazione ed inoltro degli importi di indennizzo;
- elaborazioni di statistiche e di rapporti premi/sinistri;
- fornitura, su richiesta, di numero verde per utenti;
- messa a disposizione di professionista specializzato in aggiunta a quello della compagnia per sinistri di particolare complessità;
- assistenza legale per sinistri per i quali l'assicuratore rifiuta il risarcimento;
- parere scritto, circa la congruità dell'importo offerto dalla Compagnia assicurativa;
- compatibilità report con progetto SIMES;
- ruolo attivo del broker nella fase della mediazione obbligatoria, con particolare riferimento al coinvolgimento della compagnia assicurativa;
- gestione dei sinistri secondo la procedura certificata UNI-EN-ISO 9001:2008;

il progetto si ritiene eccellente, pertanto, **vengono attribuiti punti 13;**

[Handwritten signatures and initials]

7
YMB

GPA SpA (mandataria) in RTI con CENTRALE GPA SpA (mandante):

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- supporto specialistico alle strutture ospedaliere coinvolte ed alla Direzione Sanitaria;
- collaborazione con avvocati dei dipendenti e/o dell'assicuratore;
- assistenza legale per sinistri;
- parere legale scritto a supporto della gestione contratti assicurativi;
- gestione dei sinistri pregressi;

il progetto si ritiene buono, pertanto, **vengono attribuiti punti 9,6;**

AON SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- elaborazione di guida operativa per la gestione dei sinistri;
- eventuale visita/sopralluogo, di personale, nei casi di sinistri di particolare complessità;
- messa a disposizione di team per gestione di sinistri in franchigia;
- assistenza legale in caso di inadempienza o insolvenza della compagnia;
- pareri pro-veritate da parte di studi legali specializzati, in procedure arbitrali previste da polizze, in caso di disaccordo con la compagnia;
- fornitura di scanner al fine di agevolare la trasmissione di documentazione;
- compatibilità del data base con progetto SIMES;

il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 11,3;**

ASSITECA SpA (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl:

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- messa a disposizione, con costo aggiuntivo a carico del committente, da quantificare di volta in volta a di team peritale su necessità e per sinistri di particolare complessità;
- elaborazione di manuale di procedura sinistri;
- gestione dei sinistri secondo procedura certificata UNIENISO 9001:VISION 2000;
- intervento in loco in caso di sinistri gravi;
- ruolo attivo del broker nella fase della mediazione obbligatoria, con particolare riferimento al coinvolgimento della compagnia assicurativa;

il progetto si ritiene adeguato, pertanto, **vengono attribuiti punti 7,9;**

A5) assistenza prestata nella gestione del risk management (massimo punti 5);

MARSH SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- analisi della rischiosità aziendale, elaborata sulla base di rischio clinico, rischio tecnologico e rischio amministrativo;
- valutazione della sicurezza del paziente in medicina generale e pediatrica di libera scelta;
- stesura di piano annuale del risk management;

il progetto si ritiene ottimo, pertanto, **vengono attribuiti punti 4,4;**

GPA SpA (mandataria) in RTI con CENTRALE GPA SpA (mandante):

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- analisi della sinistrosità aziendale, elaborata per fattori di rischio;



ASL¹

Azienda Sanitaria Locale 1 Umbria

- elaborazione di un piano d'azione per la prevenzione dei rischi;
 - supporto sull'attività di risk management;
- il progetto si ritiene eccellente, pertanto, vengono attribuiti punti 5;

AON SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- analisi della sinistrosità aziendale, effettuata per aree di rischio con particolare riferimento all'area ostetrico-ginecologica (mappatura);
 - attivazione processo di revisione di documentazione sanitaria, incluso consenso informato;
 - supporto all'attività risk management;
- il progetto si ritiene ottimo, pertanto, vengono attribuiti punti 4,4;

ASSITECA SpA (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl;

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- mappatura del rischio a livello aziendale;
 - impegno a sviluppare annualmente linee guida interne per il committente;
- il progetto si ritiene buono, pertanto, vengono attribuiti punti 3,7;

A6) numero minimo annuale di accessi garantiti dal Broker presso l'Azienda Sanitaria Locale n. 1 (massimo punti 10);

MARSH SpA

- cinquanta accessi;

il numero di accessi garantito si ritiene appena al di sotto dell'eccellente, sia rispetto alle concrete esigenze aziendali, che in relazione alla tipologia di servizio ed alla casistica storica trattata, considerato che un anno è composto da cinquantadue settimane e che una frequenza di accesso oltre quella settimanale, oggettivamente, non risulterebbe utile, né proficua, pertanto; la Commissione pertanto, ritiene di assegnare punti 9,6;

GPA SpA (mandataria) in RTI con CENTRALE GPA SpA (mandante):

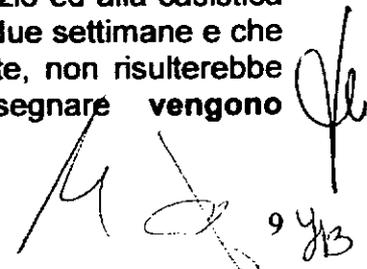
- quarantacinque accessi;

il numero di accessi garantito si ritiene assolutamente ottimo, sia rispetto alle concrete esigenze aziendali, che in relazione alla tipologia di servizio ed alla casistica storica trattata, considerato che un anno è composto da cinquantadue settimane e che una frequenza di accesso oltre quella settimanale, oggettivamente, non risulterebbe utile, né proficua pertanto; la Commissione pertanto, ritiene di assegnare punti 8,7;

AON SpA

- novanta accessi;

il numero di accessi garantito si ritiene assolutamente eccellente, sia rispetto alle concrete esigenze aziendali, che in relazione alla tipologia di servizio ed alla casistica storica trattata, considerato che un anno è composto da cinquantadue settimane e che una frequenza di accesso oltre quella settimanale, oggettivamente, non risulterebbe utile, né proficua pertanto; la Commissione pertanto, ritiene di assegnare **vengono attribuiti punti 10;**



ASSITECA SpA (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl;

- cinquantadue accessi;

il numero di accessi garantito si ritiene eccellente, sia rispetto alle concrete esigenze aziendali, che in relazione alla tipologia di servizio ed alla casistica storica trattata, considerato che un anno è composto da cinquantadue settimane e che una frequenza di accesso oltre quella settimanale, non risulterebbe utile, nè proficua pertanto; la Commissione pertanto, ritiene di assegnare **punti 9,9**;

B) Gruppo di lavoro dedicato all'Azienda Sanitaria Locale n. 1, con particolare riferimento a (massimo 23 punti):

- B1) risorse umane dedicate alla gestione del servizio (massimo 17 punti);
- B2) curricula del personale dedicato (massimo 6 punti);

MARSH SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- B1) diciassette risorse umane;

La Commissione rileva che la Società, nell'indicare nel progetto il numero delle persone dedicate alla gestione del servizio, non specifica se tale numero di persone sia dedicato in esclusiva, nè tantomeno, nel caso in cui siano dedicate in maniera parziale, magari secondo il ruolo rivestito nell'azienda e le relative competenze, quale sia il numero dei giorni o delle ore complessive all'anno nei quali tali persone siano dedicate al servizio di cui trattasi. Considerata tale difficoltà a stabilire oggettivamente il numero dei giorni o delle ore complessive e valutato sotto questo profilo, comunque, il progetto ottimo nel suo insieme, **vengono attribuiti punti 17**;

- B2) il curriculum del personale dedicato, si ritiene eccellente in relazione alle concrete esigenze aziendali, pertanto **vengono attribuiti punti 6**;

GPA SpA (mandataria) in RTI con CENTRALE GPA SpA (mandante):

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti

- B1) trentotto risorse umane;

La Commissione rileva che la Società, nell'indicare progetto il numero delle persone dedicate alla gestione del servizio non specifica se tale numero di persone sia dedicato in esclusiva, nè tantomeno, nel caso in cui siano dedicate in maniera parziale, magari secondo il ruolo rivestito nell'azienda e le relative competenze, quale sia il numero dei giorni o delle ore complessive all'anno nei quali tali persone siano dedicate al servizio di cui trattasi. Considerata tale difficoltà a stabilire oggettivamente il numero dei giorni o delle ore complessive e valutato sotto questo profilo, comunque, il progetto ottimo nel suo insieme, **vengono attribuiti punti 17**;

- B2) il curriculum del personale dedicato, si ritiene eccellente in relazione alle concrete esigenze aziendali, pertanto **vengono attribuiti punti 6**;

R *A* *FB*

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- B1) quarantasei risorse umane;

La Commissione rileva che la Società, nell'indicare progetto il numero delle persone dedicate alla gestione del servizio non specifica se tale numero di persone sia dedicato in esclusiva, nè tantomeno, nel caso in cui siano dedicate in maniera parziale, magari secondo il ruolo rivestito nell'azienda e le relative competenze, quale sia il numero dei giorni o delle ore complessive all'anno nei quali tali persone siano dedicate al servizio di cui trattasi. Considerata tale difficoltà a stabilire oggettivamente il numero dei giorni o delle ore complessive e valutato sotto questo profilo, comunque, il progetto ottimo nel suo insieme, **vengono attribuiti punti 17;**

- B2) il curriculum del personale dedicato, si ritiene eccellente in relazione alle concrete esigenze aziendali, pertanto **vengono attribuiti punti 6;**

ASSITECA SpA (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl;

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- B1) dodici risorse umane;

La Commissione rileva che la Società, nell'indicare progetto il numero delle persone dedicate alla gestione del servizio non specifica se tale numero di persone sia dedicato in esclusiva, nè tantomeno, nel caso in cui siano dedicate in maniera parziale, magari secondo il ruolo rivestito nell'azienda e le relative competenze, quale sia il numero dei giorni o delle ore complessive all'anno nei quali tali persone siano dedicate al servizio di cui trattasi. Considerata tale difficoltà a stabilire oggettivamente il numero dei giorni o delle ore complessive e valutato sotto questo profilo, comunque, il progetto ottimo nel suo insieme, **vengono attribuiti punti 17;**

- B2) - B2) il curriculum del personale dedicato, si ritiene eccellente in relazione alle concrete esigenze aziendali, pertanto **vengono attribuiti punti 6;**

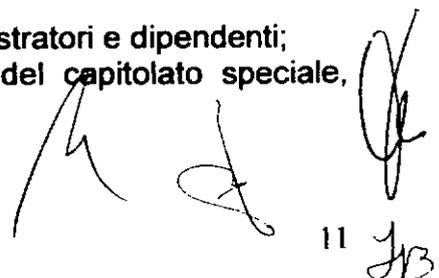
C) Servizi aggiuntivi/migliorativi, rispetto alle prescrizioni del capitolato speciale, proposti dal concorrente e ritenuti validi ed interessanti per il settore sanitario (massimo punti 7);

MARSH SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- formazione del personale del committente dedicato al servizio, da espletarsi in loco;
- corsi di formazione istituzionale presso le sedi di Milano e di Roma;
- corso specifico su colpa grave;
- percorso formativo online personalizzato;
- servizio di consulenza sulla privacy;
- consulenza e programmi assicurativi a favore di amministratori e dipendenti;

il progetto si ritiene eccellente in relazione alle prescrizione del capitolato speciale, pertanto **vengono assegnati punti 7;**



11 JB

GPA SpA (mandataria) in RTI con CENTRALE GPA SpA (mandante):

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- formazione, in materia assicurativa e di risk management, del personale del committente dedicato al servizio, da espletarsi in loco, con personale altamente qualificato e con esplicitazione delle materie oggetto di formazione;
- consulenza operativa globale a favore dei dipendenti del committente;
- consulenza e programmi assicurativi a favore di amministratori e dipendenti;
- assistenza per l'adeguamento alla normativa sulla sicurezza nei luoghi di lavoro;

il progetto si ritiene eccellente in relazione alle prescrizioni del capitolato speciale, pertanto **vengono assegnati punti 7;**

AON SpA

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- progetto formativo interno;
- corsi istituzionali;
- meeting personalizzati;
- formazione a distanza su piattaforma multimediale;
- consulenza e programmi assicurativi a favore di amministratori e dipendenti;
- attività di sponsoring;

il progetto si ritiene eccellente in relazione alle prescrizioni del capitolato, pertanto **vengono assegnati punti 7;**

ASSITECA SpA (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl:

Nel progetto vengono proposte, in sintesi, le seguenti attività ritenute qualificanti:

- formazione personale articolata in sei moduli, piu' meeting formativi specifici per il personale del committente dedicato al servizio;
- stima del patrimonio immobiliare;
- consulenza e programmi assicurativi a favore di amministratori e dipendenti;
- attività di sponsoring;

il progetto si ritiene eccellente in relazione alle prescrizioni del capitolato speciale, pertanto **vengono assegnati punti 7.**

Considerato che tutti i progetti hanno conseguito un punteggio superiore a quello minimo previsto all'art. 2 "Criteri per l'aggiudicazione", ultimo comma della lettera invito-disciplinare, per ogni concorrente, si procede quindi a sommare i punteggi parziali sopra attribuiti, determinando per ciascuno di essi il seguente punteggio complessivo:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO (massimo punti 100)
MARSH SpA	95,9
RTI GPA SpA	91,7
AON SpA	94,6
RTI ASSITECA SpA	79,7

Ai sensi del citato art. 2 della lettera invito-disciplinare ed alla luce dei punteggi di cui sopra, si determina la seguente graduatoria di merito:

GRADUATORIA DI MERITO	CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO (massimo punti 100)
1°	MARSH SpA	95,9
2°	AON SpA	94,6
3°	RTI GPA SpA	91,7
4°	RTI ASSITECA SpA	79,7

La Commissione conclude quindi i propri adempimenti in merito alla valutazione tecnico-qualitativa sui progetti presentati dai concorrenti.

A questo punto, sulla scorta di quanto previsto all'art. 3 della citata lettera invito-disciplinare, si rende necessario dare corso agli adempimenti propedeutici alla terza fase di gara, ovvero convocare la seconda seduta pubblica, previa opportuna comunicazione ai concorrenti medesimi.

Il Presidente, consegna quindi tutti gli atti di gara al R.U.P. , al quale compete l'onere della custodia in luogo chiuso ed adeguato, fino alla citata seduta pubblica conclusiva di gara.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta alle ore 13,15 del giorno 30.11.2011.

Il presente verbale, che si compone di numero 13 pagine, previa lettura, viene confermato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione Giudicatrice

Il Presidente Dr. Paolo Lucaroni _____

I Componenti – Dr.ssa Marzia Leonardi Benedetta Marzia Benedetta Leonardi

- Sig. Lamberto Bellucci Lamberto Bellucci

Il Segretario Verbalizzante, Perito Ind.le Romano Smacchi Romano Smacchi

AREA BENI E SERVIZI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA ASL1 DELL'UMBRIA, PER UN PERIODO DI MESI 36 –

VERBALE N. 3**FORMALIZZAZIONE LAVORI SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI GARA ED AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA****PREMESSO**

- Che con decisione amministrativa del Direttore Generale n. 975 del 30.12.2010 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per una durata di 36 mesi, per l'Azienda ASL1 dell'Umbria, come parzialmente integrata e modificata dalla successiva decisione amministrativa n. 133 del 2.3.2011;

- Che con il citato atto n. 975/2010 sono stati altresì approvati la lettera invito-disciplinare ed il capitolato speciale d'onori, nonché individuati, a seguito di apposita ricerca tramite internet, i seguenti operatori economici dello specifico settore operanti sul territorio nazionale, idonei a garantire le necessaria concorrenza:

- 1) AEC Master Broker – Lloyds Broker di Roma;
- 2) Aon SpA di Milano
- 3) Assicoop Broker Srl di Roma;
- 4) Broking Italia Srl di Roma;
- 5) Rasini Viganò SpA di Milano
- 6) Marsh SpA di Milano
- 7) Taverna Sviluppo Srl di Genova
- 8) GPA (Assiparos) SpA di Milano
- 9) Unicredit Broker SpA di Verona;

- Che con decisione amministrativa del Direttore Generale n. 304 del 2.5.2011 è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- Presidente: Dr. Paolo Lucaroni, Dirigente Area Beni e Servizi ASL1;
- Componenti - Dr. ssa Marzia Leonardi, Funzionario Amm.vo ASL1;
- Sig. Lamberto Bellucci, Funzionario Amm.vo ASL1;
- Segretario Verbalizzante: Perito Ind.le Romano Smacchi, Funzionario amm.vo ASL1;



- Che con verbale di gara n. 1 del 2.5.2011 è stata formalizzata la prima seduta pubblica di gara durante la quale sono stati ammessi al prosieguo della gara i seguenti concorrenti:
 1. MARSH Spa;
 2. GPA Spa (mandataria) in RTI con CENTRALE CPA Spa (mandante);
 3. AON Spa;
 4. ASSITECA Spa (mandante) in RTI con ASSIDEA E DELTA Srl;

- Che con verbale n. 2 del 30.11.2011 sono state concluse le operazioni relative alla seconda fase di gara, formalizzando le valutazioni della Commissione Giudicatrice sulle offerte presentate dai concorrenti sopra citati, con relativa attribuzione di punteggio qualità, in conformità a quanto previsto dal punto 3 del disciplinare di gara, come riassunto nella seguente tabella:

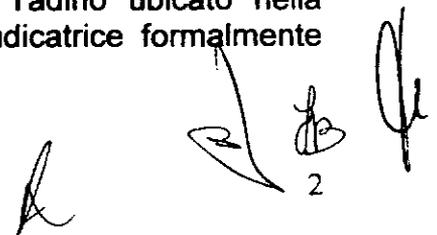
CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO (massimo punti 100)
MARSH SpA	95,9
AON SpA	94,6
RTI GPA SpA	91,7
RTI ASSITECA SpA	79,7

- Che il punto 3) della lettera invito-disciplinare, al paragrafo 3° fase di gara, prevede che successivamente alla conclusione della seconda fase di gara sopra citata *".... in seduta pubblica, di cui verranno comunicati agli interessati - a mezzo telefax o telegramma, il giorno, l'ora, il luogo, si procederà alla lettura del verbale redatto dalla predetta Commissione Giudicatrice contenente i punteggi attribuiti e all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (aggiudicazione provvisoria). L'aggiudicazione definitiva rimane subordinata all'adozione del relativo atto da parte del Direttore Generale. Chiunque sarà ammesso a presenziare alla svolgimento della gara per le sedute pubbliche, ma solo i titolari delle ditte offerenti o rappresentanti legali o persone munite di procura speciale e/o apposita delega, hanno diritto di parola e di chiedere dichiarazioni a verbale."*

- Che con lettera prot. 36811 del 22.12.2011 inoltrata via fax, in conformità a quanto previsto dal citato punto 3) della lettera invito-disciplinare, si è provveduto ad avvisare i concorrenti del giorno, ora e luogo in cui si terrà la seconda seduta pubblica di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

In questo giorno 28 del mese di dicembre dell'anno 2011, alle ore 10,20 presso l'Auditorium dell'ospedale comprensoriale di Gubbio e Gualdo Tadino ubicato nella frazione di Branca del Comune di Gubbio, la Commissione Giudicatrice formalmente nominata con il citato atto 304/2011, così composta:



2

- **Presidente:** Dr. Paolo Lucaroni, Dirigente Area Beni e Servizi ASL1;
- **Componenti** - Dr. ssa Marzia Leonardi, Funzionario Amm.vo ASL1;
- Sig. Lamberto Bellucci, Funzionario Amm.vo ASL1;
- **Segretario Verbalizzante:** Perito Ind.le Romano Smacchi, Funzionario amm.vo ASL1;

si è riunita per lo svolgimento della seconda seduta pubblica di gara, per le finalità di cui alla premessa.

Per le ditte concorrenti, sono presenti i Sigg.ri di seguito indicati, muniti di regolare delega o procura acquisita agli atti del presente verbale, la cui identità è stata accertata mediante acquisizione di un valido documento:

- per la Soc. ASSITECA SpA, il Sig. Grilli Enzo, munito di delega;
- per la Soc. AON SpA, il Sig. Compagnucci Maurizio, munito di delega.

Ad apertura di seduta, il Presidente illustra ai presenti le fasi di svolgimento dei lavori della seduta odierna, come puntualmente prescritte dal punto 3) della lettera invito-disciplinare in premessa citato.

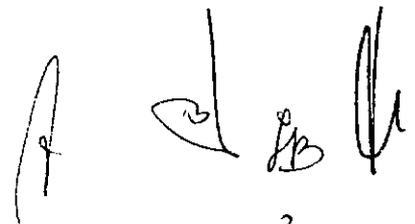
Il Presidente procede quindi a dare lettura, in maniera sintetica, del verbale n. 2 del 30.11.2011 in premessa citato, relativo alle valutazioni della Commissione Giudicatrice sulle offerte dei concorrenti, nel quale è espresso il punteggio loro assegnato come di seguito riportato, dal quale si evidenzia seguente graduatoria di merito:

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO (massimo punti 100)
1	MARSH SpA	95,9
2	AON SpA	94,6
3	RTI GPA SpA	91,7
4	RTI ASSITECA SpA	79,7

Contestualmente alla lettura delle predette valutazioni, per una migliore comprensione, il Presidente consegna agli intervenuti in rappresentanza dei concorrenti copia del citato verbale n. 2 del 30.11.2011, anche ai fini della massima trasparenza.

Aggiudicatario provvisorio, ai sensi del punto 2 – ultimo comma della lettera invito-disciplinare risulta la Soc. MARSH SpA di Milano, la cui offerta ha conseguito il piu' alto punteggio, pari a punti 95,9 su un massimo di 100.

la seduta si conclude alle ore 10,25 del giorno 28.12.2011.



Si da atto che il presente verbale e tutti gli atti di gara vengono consegnati al R.U.P. a cui compete l'onere della custodia in luogo chiuso ed adeguato.

Tutti gli atti verranno poi rimessi al Direttore Generale, competente alla loro approvazione ed all'adozione del provvedimento di aggiudicazione definitiva, fatto il buon esito delle prescritte verifiche di legge.

Il presente verbale, che si compone di numero 4 pagine, previa lettura, viene confermato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente Dr. Paolo Lucaroni _____

I Componenti – Dr.ssa Marzia Leonardi Benedetta _____

Marzia Benedetta Leonardi

- Sig. Lamberto Bellucci _____

Lamberto Bellucci

Il Segretario Verbalizzante, Perito Ind.le Romano Smacchi _____

Romano Smacchi